

จนส่งผลให้เกิดปัญหานักโทษคดียาเสพติดล้นคุกที่เกี่ยวข้องตามมา ผู้ใช้ยาเสพติดที่มีอาการจิตเวชร่วมด้วย มีแนวโน้มสูงขึ้น การใช้วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทมีแนวโน้มและรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีความเสี่ยงสูงในการเสพยาเสพติดที่ผสมกันหลายชนิด (Cocktail Drugs) รูปแบบใหม่ ๆ ที่แพร่ระบาดและสร้างผลกระทบมากขึ้น ภัยแรงงานซึ่งเป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจมีแนวโน้มการใช้ยาเสพติดมากขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา

นอกจากนี้ ขบวนการค้ายาเสพติดยังคงสรรหาวิธีการเพื่อหลีกเลี่ยงการจับกุมของเจ้าหน้าที่ และแสวงหาโอกาสจากรูปแบบการส่งยาเสพติดทางพัสดุไปรษณีย์ การค้ายาเสพติดผ่านช่องทางออนไลน์ ในการสร้างช่องทางจำหน่าย โฆษณา และขยายโครงข่ายการค้ายาเสพติดให้เข้าถึงกลุ่มผู้เสพมีความหลากหลาย รูปแบบและในพื้นที่ห่างไกลเพิ่มมากขึ้น ในขณะเดียวกันแนวโน้มการขยายตัวของอาชญากรรมทางไซเบอร์ มีความเกี่ยวข้องกับปัญหาการค้ายาเสพติดที่ใช้ช่องทางบล็อกเชน (Blockchain) ในการซื้อและขายมากขึ้น โดยเฉพาะในรูปแบบสกุลเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ทำให้การติดตามตรวจสอบเพื่อระบุตัวตนดำเนินการได้ยากขึ้น

ด้วยเหตุนี้ ปัญหายาเสพติดจึงเป็นตัวการสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาสังคมอื่น ๆ ตามมาหลายประการ เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาความอ่อนแอทั้งร่างกายและจิตใจของประชาชน ปัญหาอาชญากรรมและการกระทำผิดกฎหมาย เป็นต้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของประชาชนและของชาติโดยรวม

### ๓.๗ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

แม้ว่าในช่วงที่ผ่านมาภาครัฐมีความพยายามแก้ไขปัญหายาอย่างจริงจังผ่านการบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) แต่จากการจัดอันดับความโปร่งใสของไทยและ อันดับการรับรู้การทุจริตของประเทศได้สะท้อนให้เห็นว่าสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศยังอยู่ในระดับที่มีความน่าเป็นห่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตในภาครัฐที่มีการกระจายตัวไปยังทุกระดับของสังคม ซึ่งทำให้ สาธารณชนเห็นการทุจริตเป็นเรื่องปกติ อีกทั้งการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ของเจ้าหน้าที่รัฐได้เกี่ยวพันกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามอื่น ๆ อาทิ ยาเสพติด ผู้หลบหนีเข้าเมือง กลุ่มผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ที่ประกอบธุรกิจผิดกฎหมาย และการฟอกเงิน ส่งผลให้ปัญหาทวีความรุนแรงและซับซ้อน มากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาประเทศ ตลอดจนส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อรัฐบาล ภาครัฐ และระบอบประชาธิปไตยตามลำดับ

### ๓.๘ สาธารณภัย

ไทยยังคงต้องเผชิญกับสาธารณภัยที่ทำลาย ดังนี้

๓.๘.๑ ภัยที่เกิดจากทางธรรมชาติ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ทำให้เกิด ภาวะลมฟ้าอากาศแปรปรวน ระดับน้ำทะเลของโลกสูงขึ้น เกิดภาวะแล้งจัด พายุหมุน การกัดเซาะชายฝั่งทะเล วัตภัย มหาอุทกภัย น้ำป่าไหลหลาก ดินโคลนถล่ม โรคติดต่ออุบัติใหม่ และการเกิดสาธารณภัยขนาดใหญ่ นอกจากนี้ ยังมีภัยที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ อาทิ แผ่นดินไหว สึนามิ ไฟป่าและหมอกควัน เป็นสาธารณภัยที่ต้องเผชิญ ในปัจจุบัน และมีแนวโน้มมากขึ้นในอนาคต ตลอดจนปัญหาสาธารณภัยที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบและสร้างความขัดแย้ง ระหว่างประชาชนในพื้นที่ อาทิ ปัญหาอุทกภัยจากการผันน้ำออกจากพื้นที่หนึ่งไปยังอีกพื้นที่หนึ่ง ทำให้หลายหน่วยงาน ต้องบูรณาการการทำงานเพื่อไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและลดความขัดแย้งดังกล่าว

**๓.๘.๒ ภัยที่เกิดจากกระทำของมนุษย์** อาทิ อัคคีภัย ภัยจากสารเคมี ปัญหาน้ำมันรั่วไหลในทะเล ภัยจากการคมนาคมที่เป็นอุบัติเหตุจากการจราจรทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ การปล่อยของเสียและขยะมูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรม ภัยจากมลพิษทางอากาศประเภทฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 ที่มีสาเหตุหลักจากการเผาในที่โล่งของภาคเกษตรกรรม โดยส่วนใหญ่เป็นการเผาซึ่งข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ขยายพื้นที่ปลูกในที่สูงเผาอ้อยเพื่อเก็บเกี่ยว และเผาตอซังข้าวในพื้นที่ราบเพื่อเตรียมเพาะปลูกต่อไป การบุกรุกและลักลอบเผาป่า และการเผาตามวิถีชีวิตดั้งเดิม นอกจากนี้ ยังรวมถึงการเผาไหม้เชื้อเพลิงฟอสซิลจากการคมนาคมขนส่งและภาคการผลิต ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่งผลให้มีจุดความร้อน (Hotspots) เพิ่มขึ้น และคุณภาพทางอากาศที่แย่ลง

ดังนั้น ไทยมีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดสาธารณภัยที่มีความถี่และความรุนแรงเพิ่มขึ้น ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม และภาคการท่องเที่ยว จึงจำเป็นต้องมีการลงทุนเพื่อการลดความเสี่ยงจากสาธารณภัยที่จะเกิดขึ้นด้วยการประเมินให้เข้าใจความเสี่ยง การป้องกันและลดผลกระทบ การเตรียมความพร้อม และการฟื้นฟูให้ดีกว่าเดิมมากขึ้น เพื่อให้ความสูญเสียด้านชีวิต ทรัพย์สิน เศรษฐกิจ และสังคมของประชาชนและประเทศลดลงอย่างเป็นรูปธรรม

### **๓.๙ ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภาวะโลกร้อน ภัยพิบัติ ขยะมูลฝอย ความเสื่อมโทรมของดินและน้ำ การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรและการเติบโตทางเศรษฐกิจ ตลอดจนการใช้ทรัพยากรโดยขาดความสมดุลเพื่อรองรับการเจริญเติบโตของสังคมเมือง เป็นปัจจัยเร่งสำคัญที่ส่งผลต่อปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และแนวโน้มของปัญหาดังกล่าวทวีความรุนแรงขึ้นจากการบุกรุกแผ้วถางป่าและครอบครองพื้นที่ป่าเพื่อทำเป็นพื้นที่ประกอบอาชีพและอยู่อาศัยของประชาชน การลักลอบเผาในพื้นที่ป่าอนุรักษ์และป่าสงวนที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของอากาศ และปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก การลักลอบตัดและค้าไม้หวงห้ามและไม้มีค่าต่าง ๆ จำนวนมากเพื่อนำไปจำหน่ายแก่นายทุนอย่างผิดกฎหมาย การออกโฉนดที่ดินหรือเอกสารสิทธิที่ไม่ถูกต้อง การกำหนดแนวเขตป่าไม้ และที่ดินของรัฐ เนื่องจากเทคโนโลยีในการจัดทำแผนที่ในอดีตไม่สามารถกำหนดรายละเอียดขอบเขตพื้นที่ป่าไม้ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้ไม่มีการกันพื้นที่ชุมชนและพื้นที่ทำกินของประชาชนที่อยู่ก่อนประกาศเขตพื้นที่ป่าไม้ออกจากพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ รวมทั้งปัญหาการอยู่ร่วมกันระหว่างคนกับสัตว์ในพื้นที่

นอกจากนี้ สภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปจากการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนของฤดูกาล ส่งผลให้การประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้รับผลกระทบจากปัญหาผลผลิตทางการเกษตรได้รับความเสียหายจากสาธารณภัยนำไปสู่ภัยพิบัติที่รุนแรงและสร้างความเสียหายในวงกว้างมากขึ้น ซึ่งการสร้างสมดุลในการบริหารจัดการของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบจะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างยั่งยืน

### **๓.๑๐ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ**

ความแตกต่างทางรายได้ประเภทยุทธศาสตร์กับปัญหาการขาดโอกาสเชิงเศรษฐกิจของประชาชนในบางกลุ่ม และบางพื้นที่อันเป็นผลมาจากปัจจัยเชิงโครงสร้าง และก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคมสามารถนำไปสู่ปัญหาความมั่นคงอื่น ๆ หรือส่งผลให้ปัญหาที่มีอยู่เดิมทวีความรุนแรงมากขึ้น เช่น ปัญหาความยากจน การเข้าถึงปัจจัยขั้นพื้นฐาน ปัญหาการก่ออาชญากรรม ปัญหายาเสพติด เป็นต้น ประกอบกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

และระบบเศรษฐกิจโลกที่มีความไม่แน่นอนและผันผวนสูงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้ไทยต้องเผชิญกับภาวะการชะลอตัวทางเศรษฐกิจ

อย่างไรก็ตาม กลุ่มทุนขนาดใหญ่จะยังคงถือครองกำไรส่วนใหญ่และมีอำนาจในการกำหนดราคาสินค้าและบริการ ส่งผลให้ภาควิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รวมทั้งผู้ประกอบการรายย่อยเกิดความไม่คล่องตัวในการบริหารจัดการ

นอกจากนี้ การเข้าสู่ยุคดิจิทัลได้ปรับเปลี่ยนลักษณะการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มุ่งไปใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มออนไลน์มากขึ้น ก่อให้เกิดธุรกิจรายย่อยและแรงงานแพลตฟอร์ม (Platform labor/Gig worker) จำนวนมาก ซึ่งนับว่าเป็นกลุ่มแรงงานในธุรกิจใหม่ที่เข้ามาขับเคลื่อนการดำเนินเศรษฐกิจของสังคมเมือง และยังมีข้อจำกัดในการทำงานหรือสวัสดิการที่เหมาะสม จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญที่นำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชน และความขัดแย้งกับหน่วยงานภาครัฐ

อีกทั้งพฤติกรรมผู้บริโภคในระดับปัจเจกที่เปลี่ยนแปลงไปได้กลายเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการก่ออาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่จะขยายตัวมากขึ้น อาทิ การลักลอบค้าสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การค้ำน้ำมันเถื่อน การโจรกรรม การลักลอบค้าพาหนะข้ามแดน และการพนันออนไลน์



ผนวก ค  
แผนที่กลยุทธ์



## แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map)

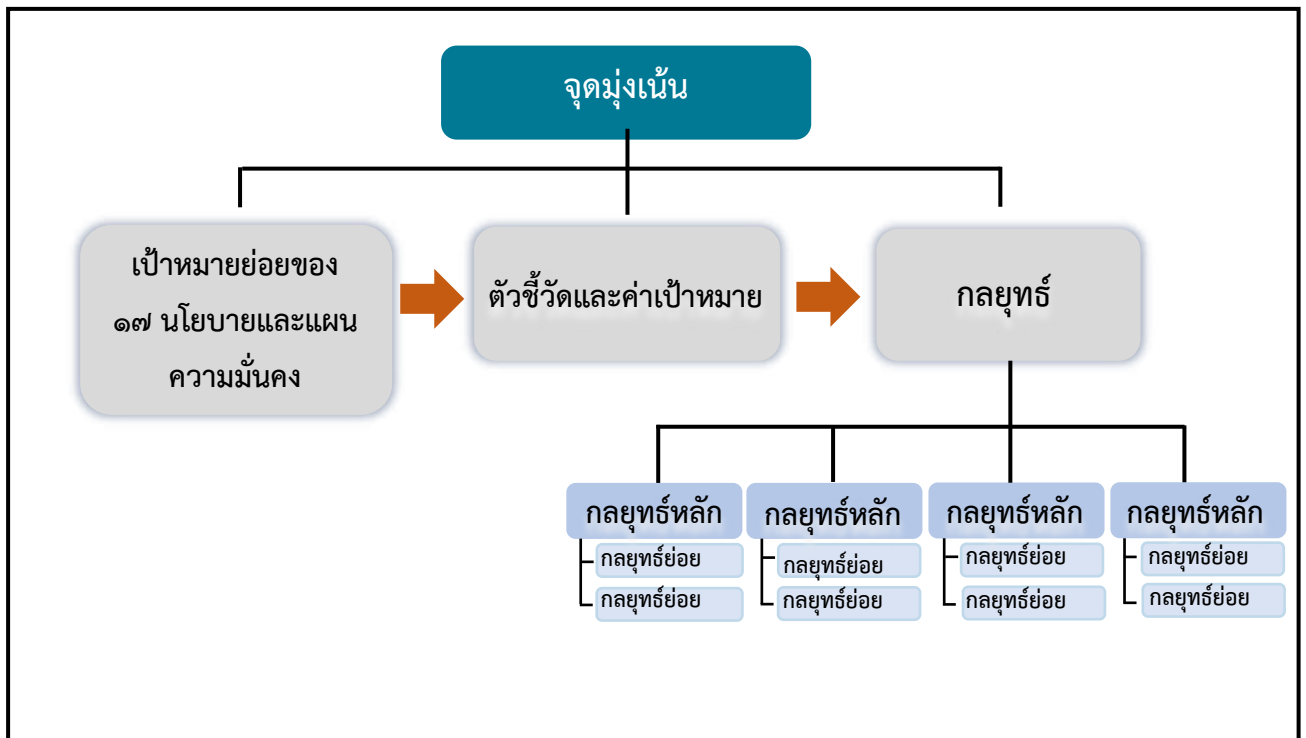
เป็นเครื่องมือเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในแต่ละ ๑๗ นโยบายและแผน ความมั่นคง ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล โดยมีจุดมุ่งเน้นเป็นแกนกลางแสดงความสอดคล้อง ในภาพรวมทั้งหมดดังกล่าว

### ๑. ความมุ่งหมาย

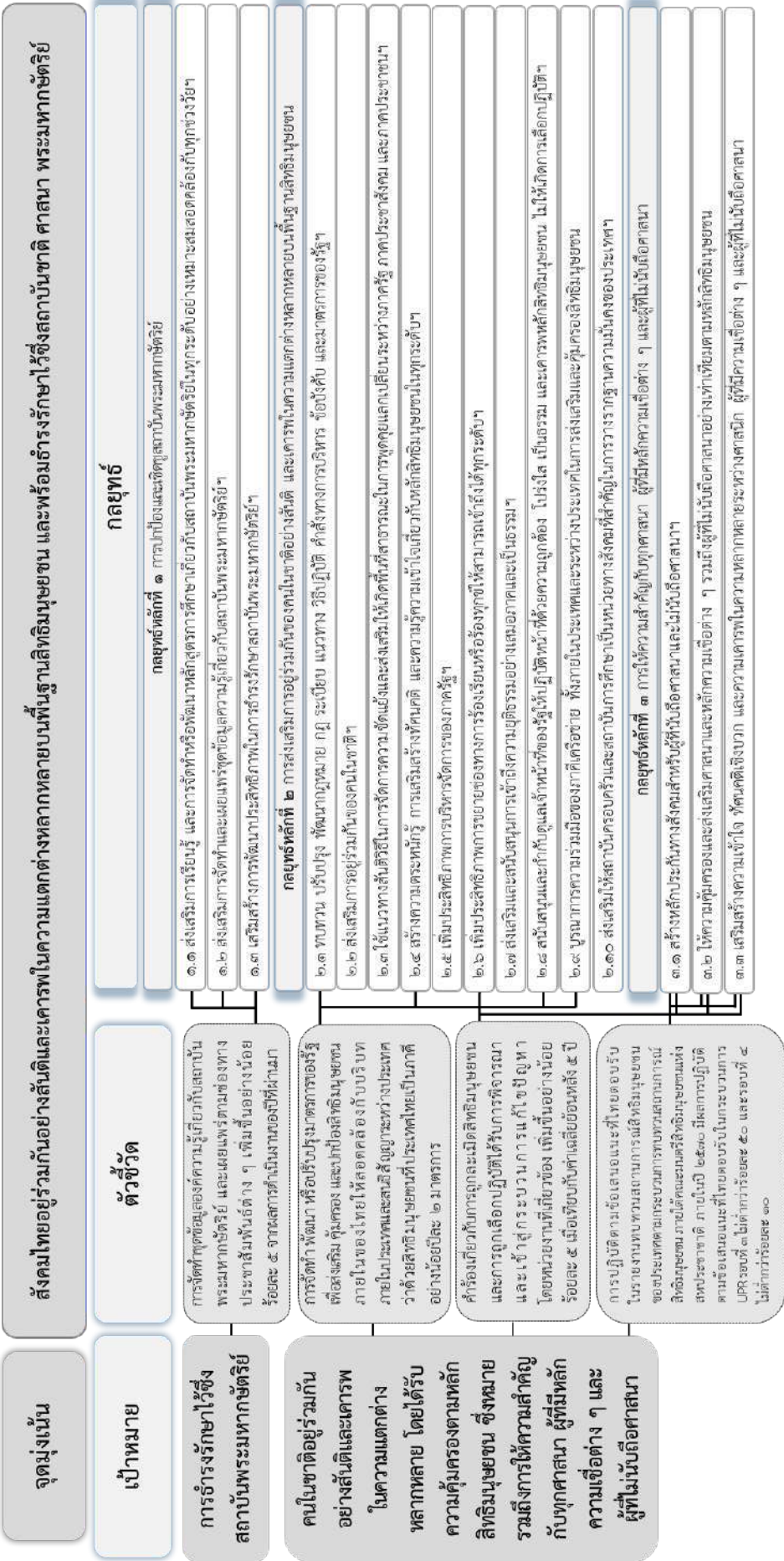
- ๑.๑ ใช้ในการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลในการแปลงนโยบายและแผนระดับชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ
- ๑.๒ เชื่อมโยงและประสานสอดคล้องกับระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) และกลไกงบประมาณ
- ๑.๓ ให้องค์กรของรัฐสามารถนำไปสู่การถ่ายทอดในแผนระดับที่ ๓ รวมทั้งแผนงาน โครงการ

### ๒. หลักการพิจารณา

- ๒.๑ ยึดโยงเป้าหมายย่อยในแต่ละ ๑๗ นโยบายและแผนความมั่นคงเป็นตัวตั้ง พิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรองรับ ซึ่งนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อน
- ๒.๒ บางกลยุทธ์มีความเชื่อมโยงได้หลายตัวชี้วัด ทั้งทางตรงและทางอ้อม

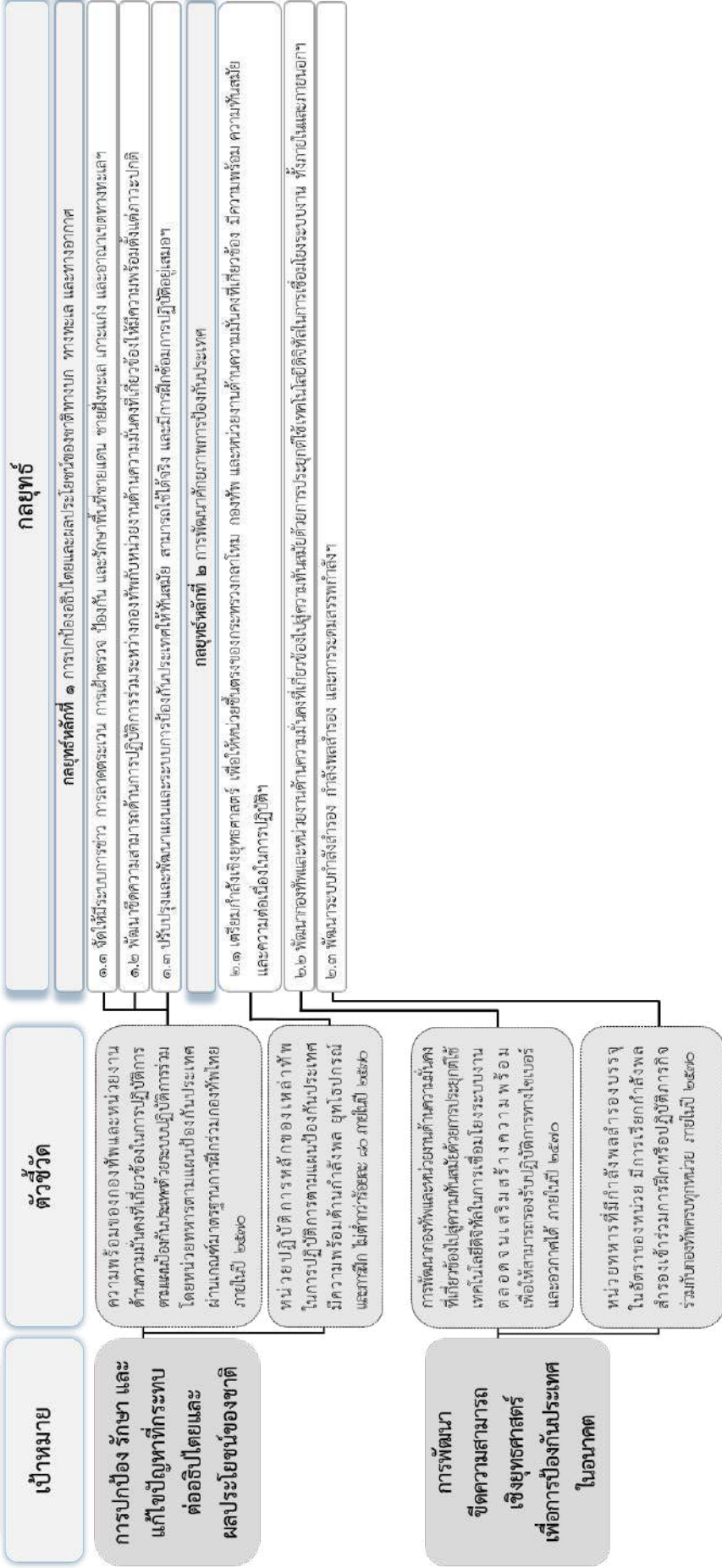


# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑ การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ



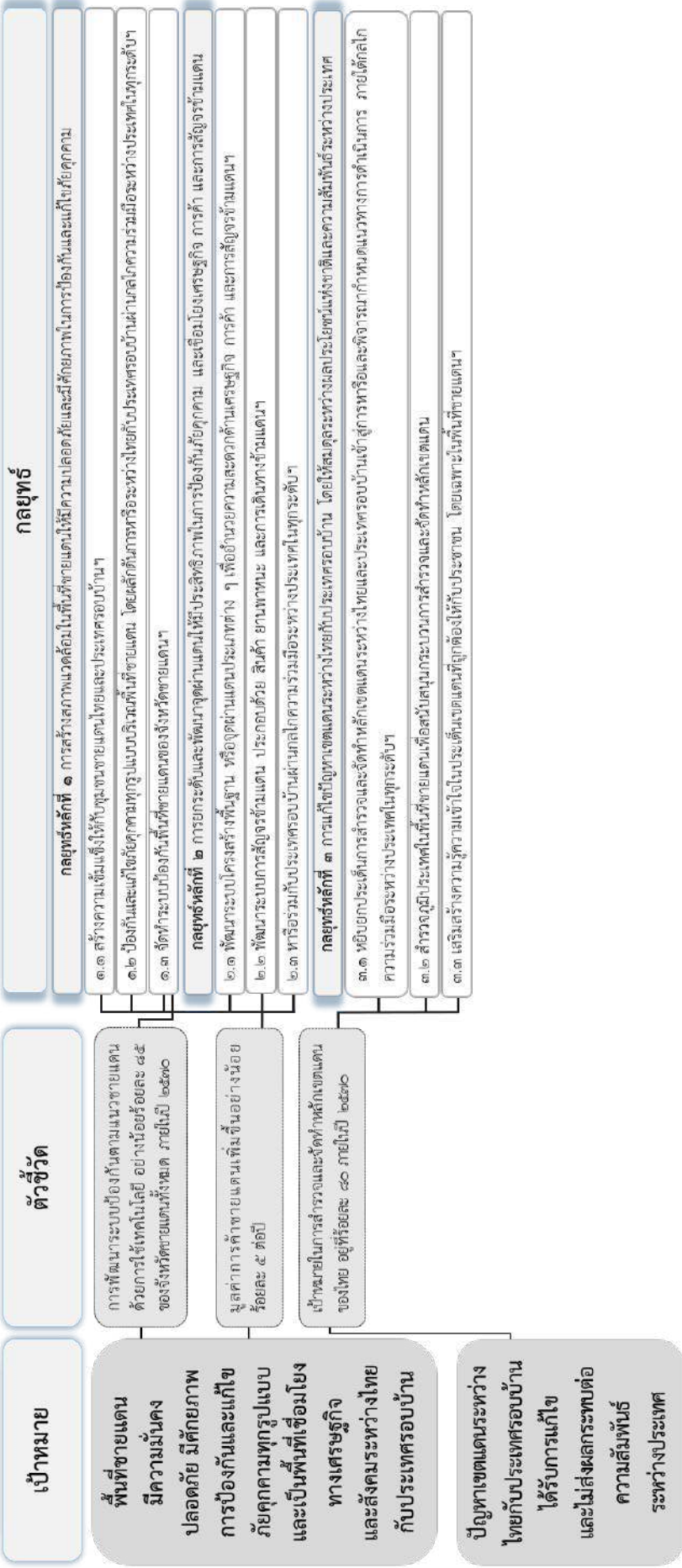
# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๒ การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ และการพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ

**จุดมุ่งเน้น** การปกป้อง รักษา และแก้ไขปัญหที่กระทบต่ออธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ ทั้งทางบก ทางทะเล และทางอากาศ รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถเชิงยุทธศาสตร์ของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง เพื่อการป้องกันประเทศในอนาคต

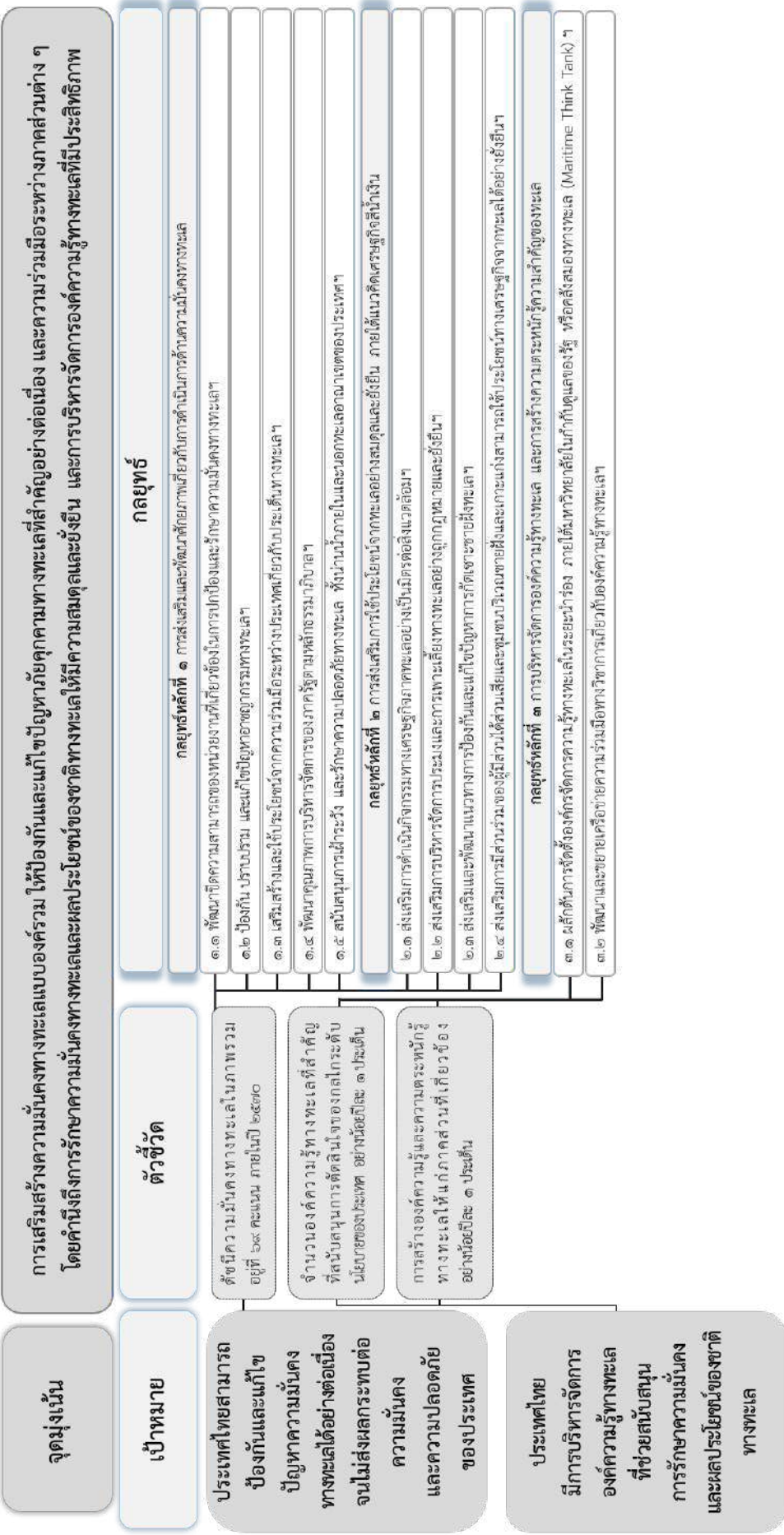


# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๓ การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติพื้นที่ชายแดน

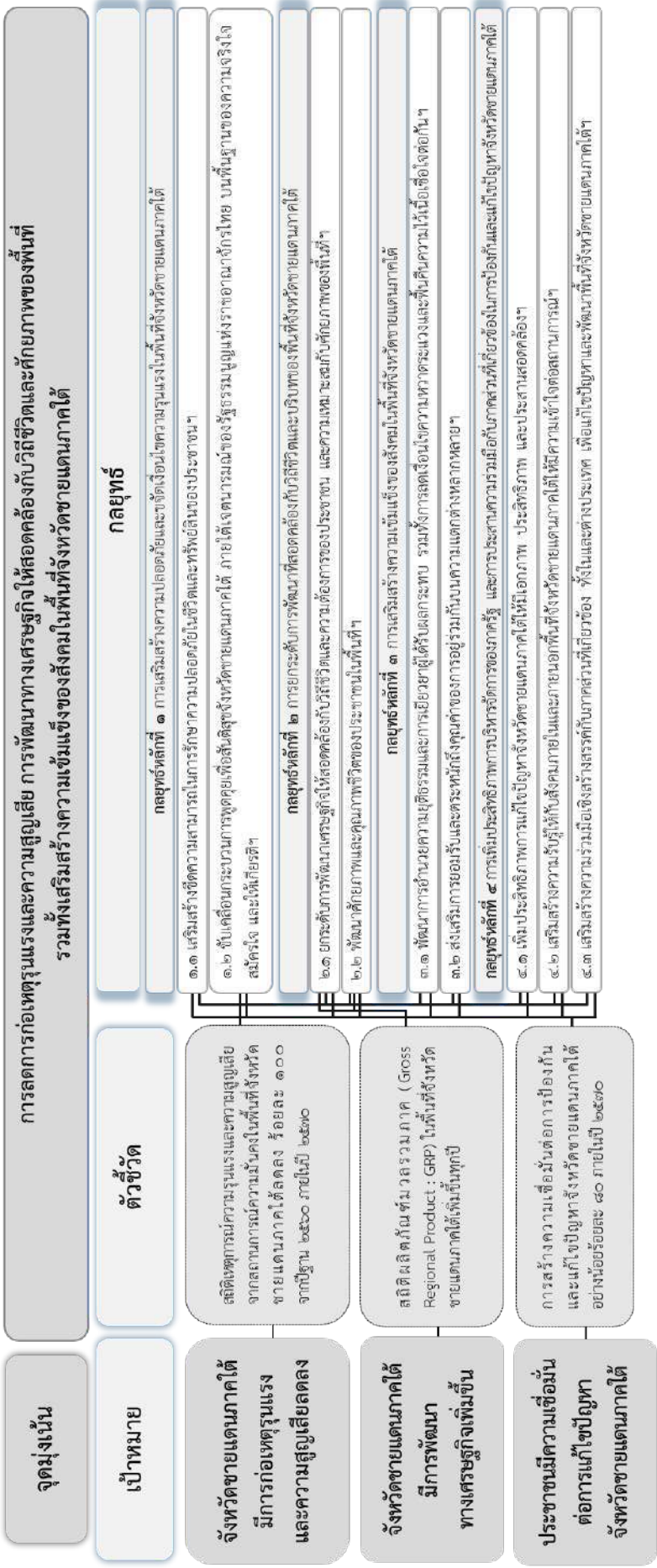
**จุดมุ่งเน้น**  
พื้นที่ชายแดนและประชาชนในพื้นที่ที่มีการพัฒนา มีความมั่นคงปลอดภัย มีศักยภาพในการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามทุกรูปแบบ มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของมนุษย์อย่างสมดุล อีกทั้งยังเป็นพื้นที่ความร่วมมือและสร้างสัมพันธ์อันดีกับประเทศรอบบ้าน ทั้งในด้านการรวมกันป้องกันภัยคุกคามและปัญหาความมั่นคง การแก้ไขปัญหาความมั่นคง รวมถึงการสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจร่วมกันอย่างยั่งยืน



# นโยบายและแผนความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

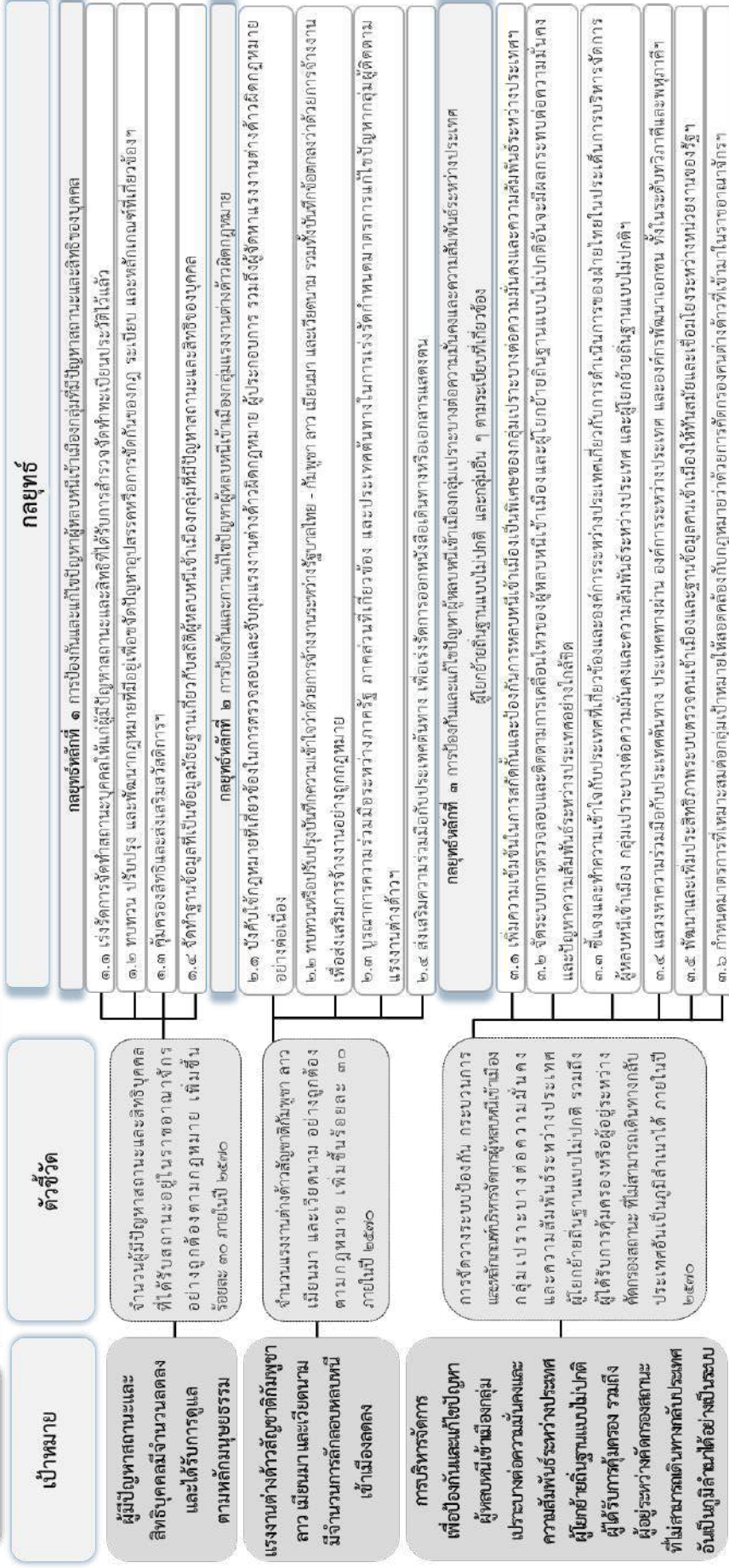


# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๕ การป้องกันและแก้ไขปัญหายังหวัดชายแดนภาคใต้

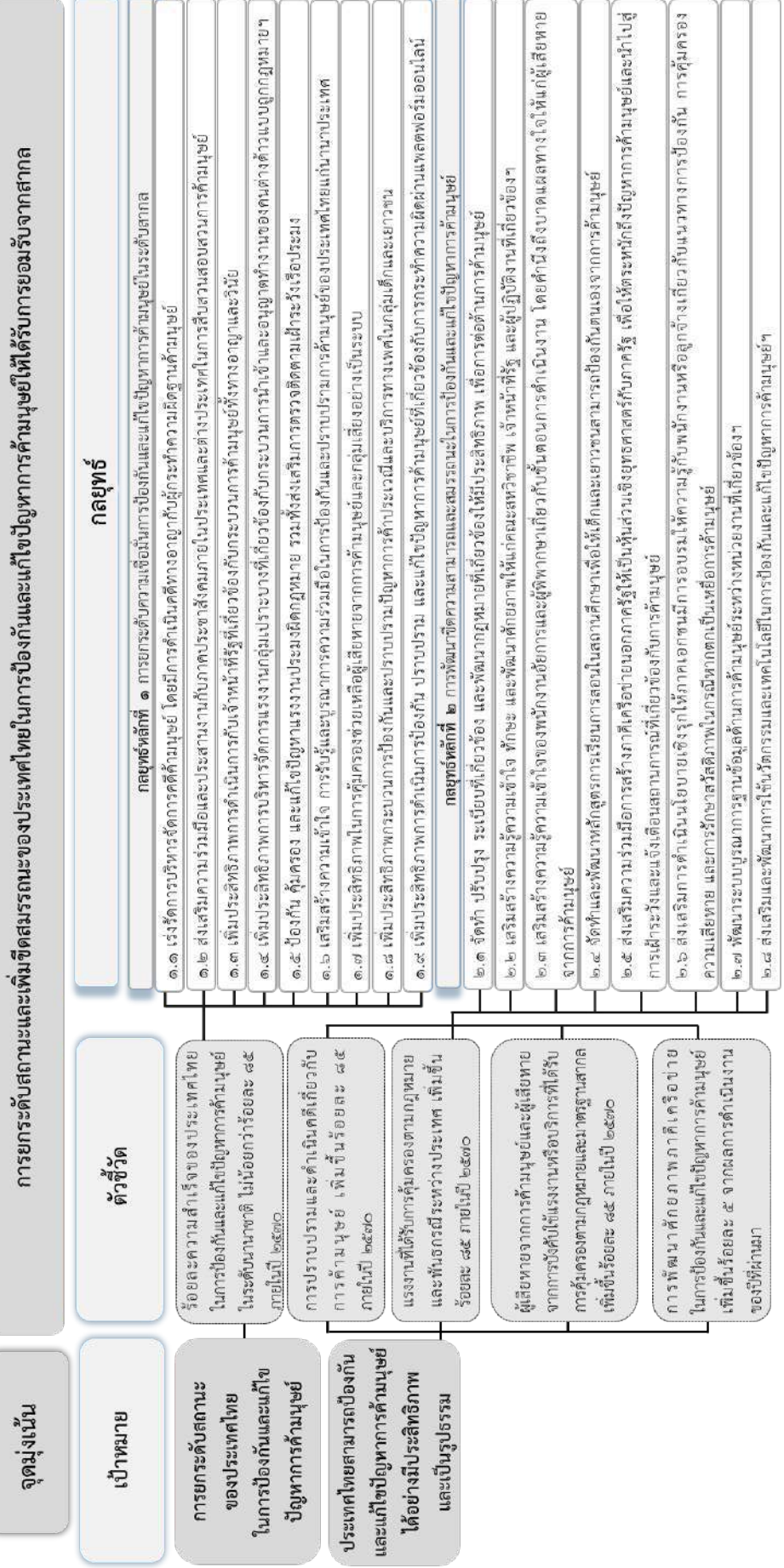


# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๒ การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและผู้ย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ

การบริหารจัดการผู้ปัญหาสถานะและสิทธิบุคคล แรงงานต่างด้าว กลุ่มที่มีความเปราะบางต่อความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ผู้ย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ รวมถึงผู้ได้รับการคุ้มครองหรืออยู่ระหว่างคัดกรองสถานะ ที่ไม่สามารถเดินทางกลับประเทศอันเป็นภูมิลำเนาได้ ให้มีความสมดุลระหว่างความมั่นคง ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และหลักสิทธิมนุษยชน

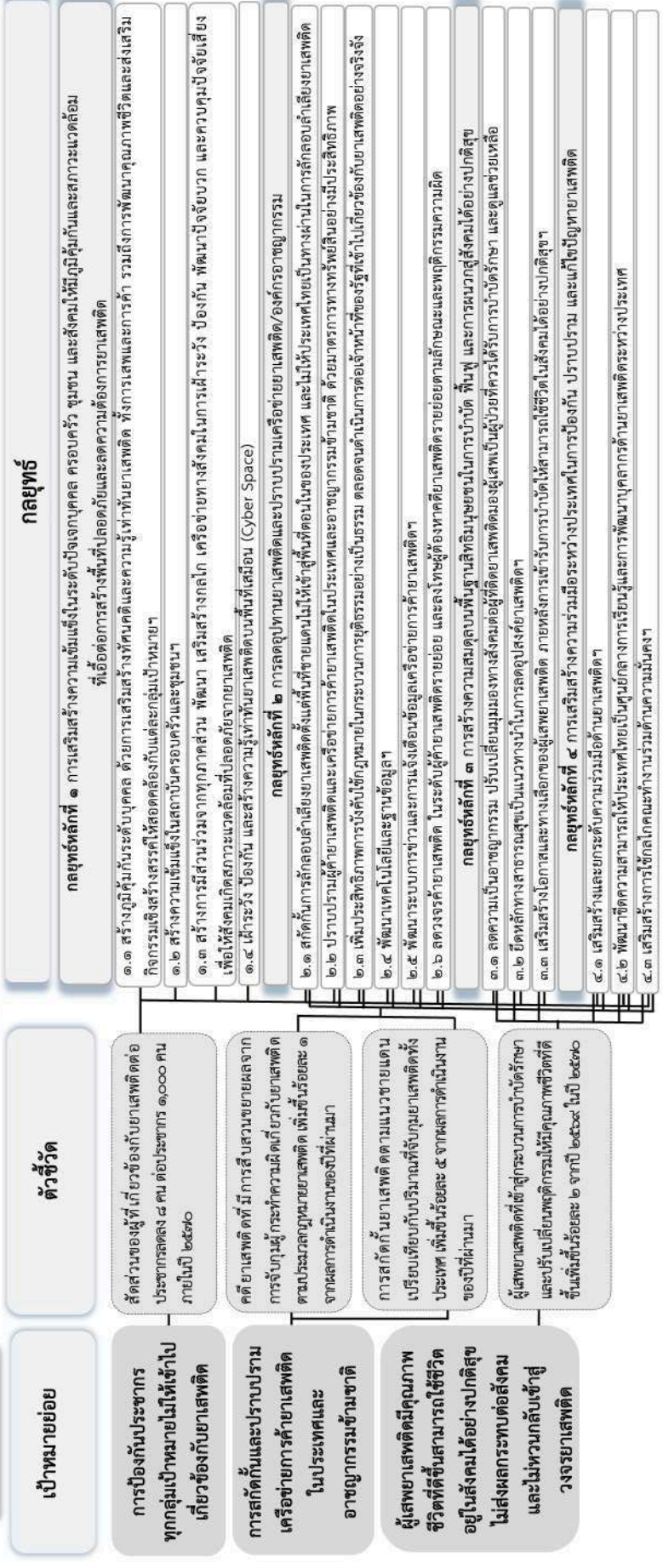


# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๗ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์



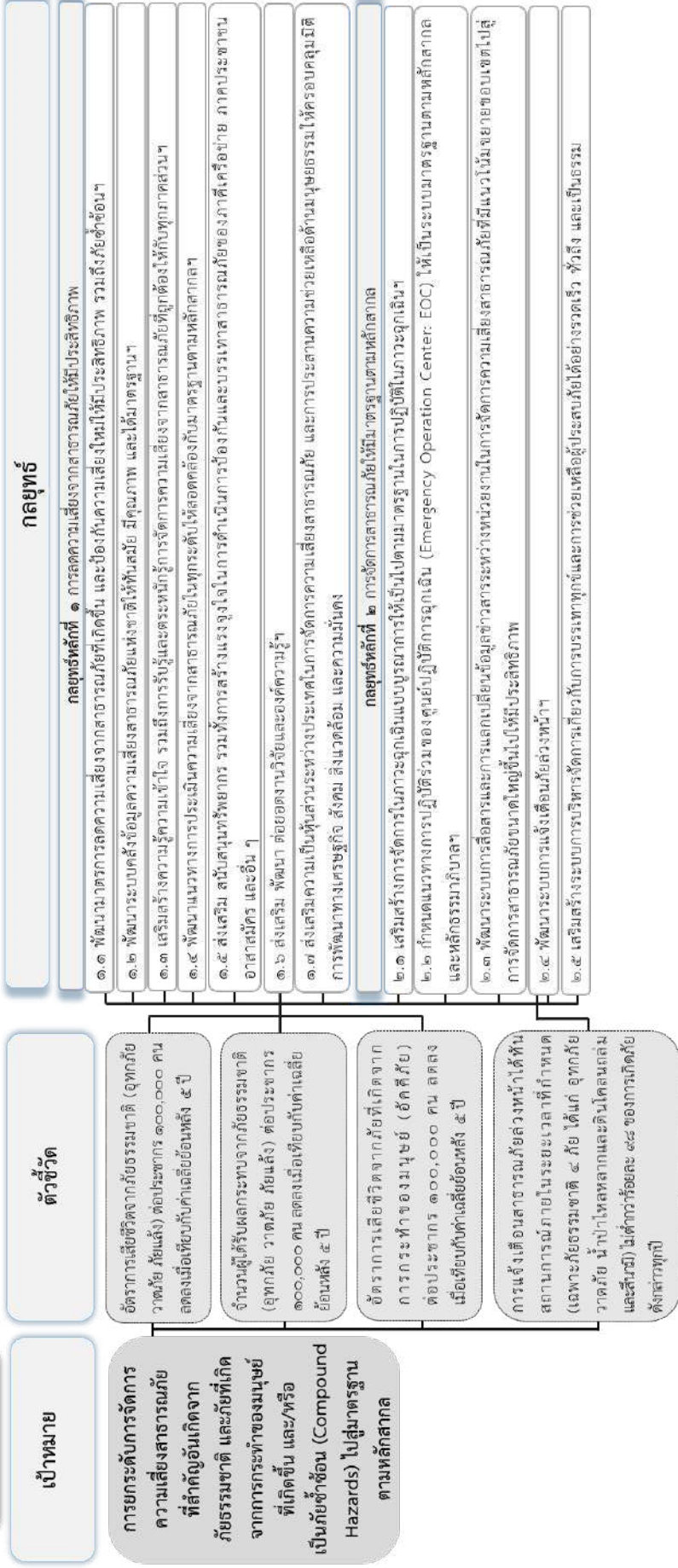
# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๘ การป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

จุดมุ่งเน้น: การป้องกันประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด การสกัดกั้นยาเสพติด และปราบปรามขบวนการค้ายาเสพติด ตลอดจนการบำบัด รักษา และฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดให้เกิดการยอมรับจากสังคม

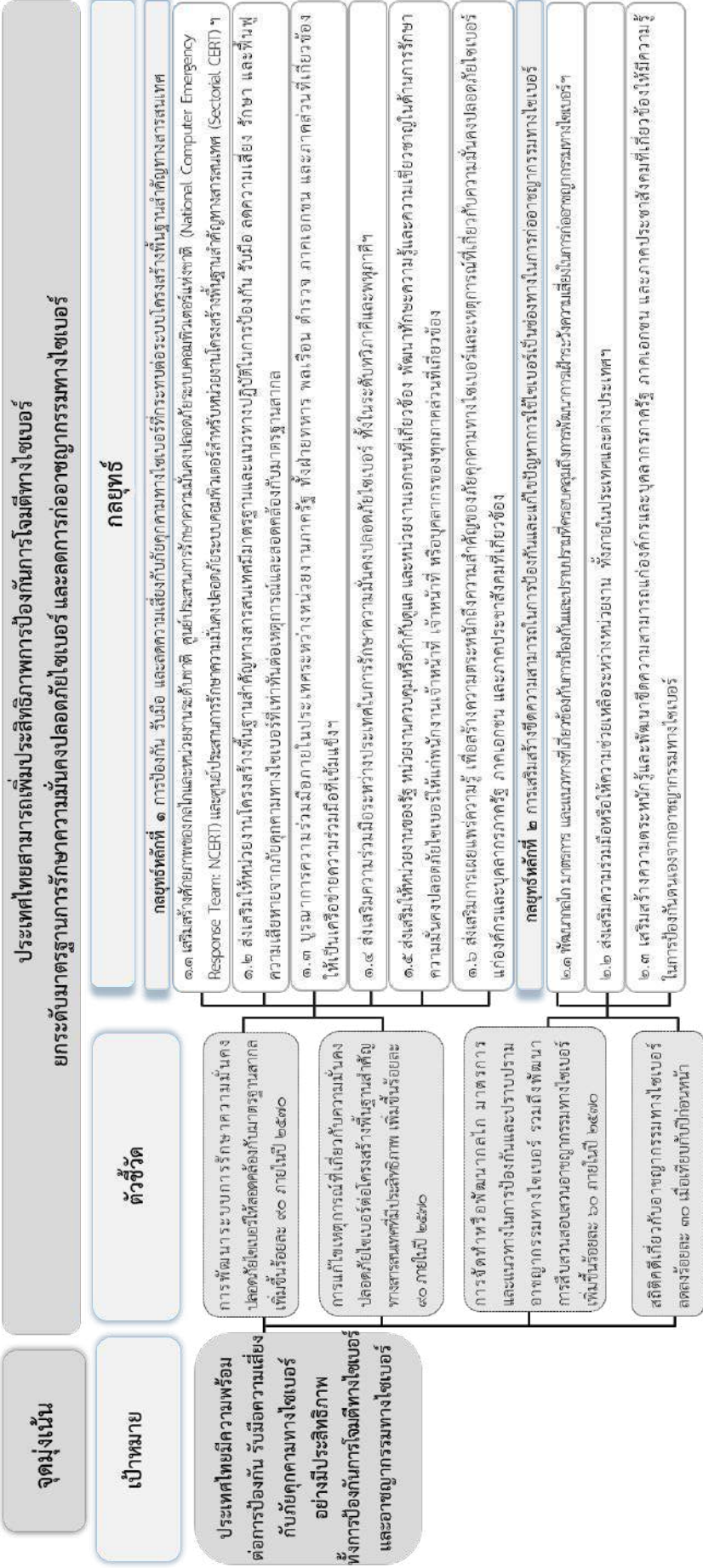


# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๙ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

จุดมุ่งเน้น การยกระดับการจัดการความเสี่ยงสาธารณะภัยที่สำคัญอันเกิดจากภัยธรรมชาติ และภัยที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ และ/หรือ เป็นภัยซ้ำซ้อน ให้สามารถแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และยั่งยืน

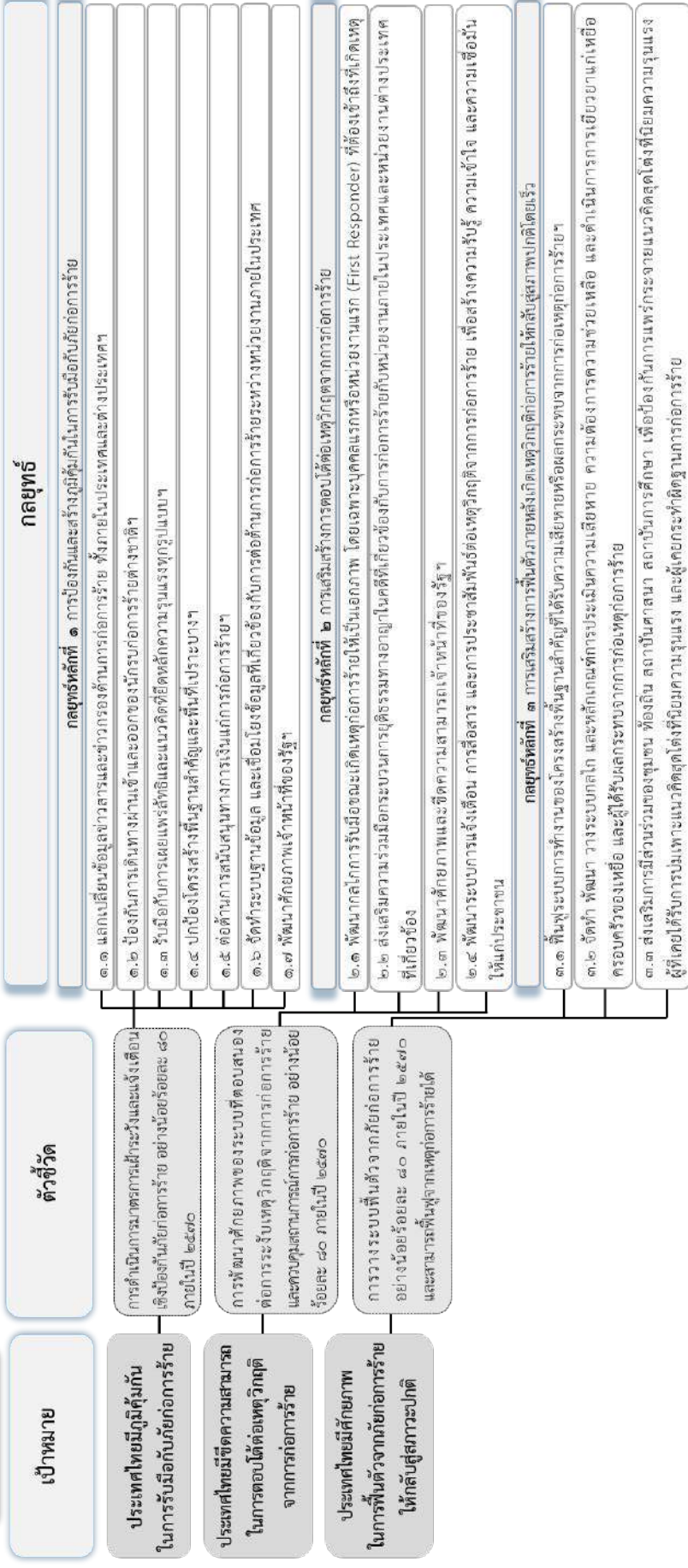


# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๐ การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์



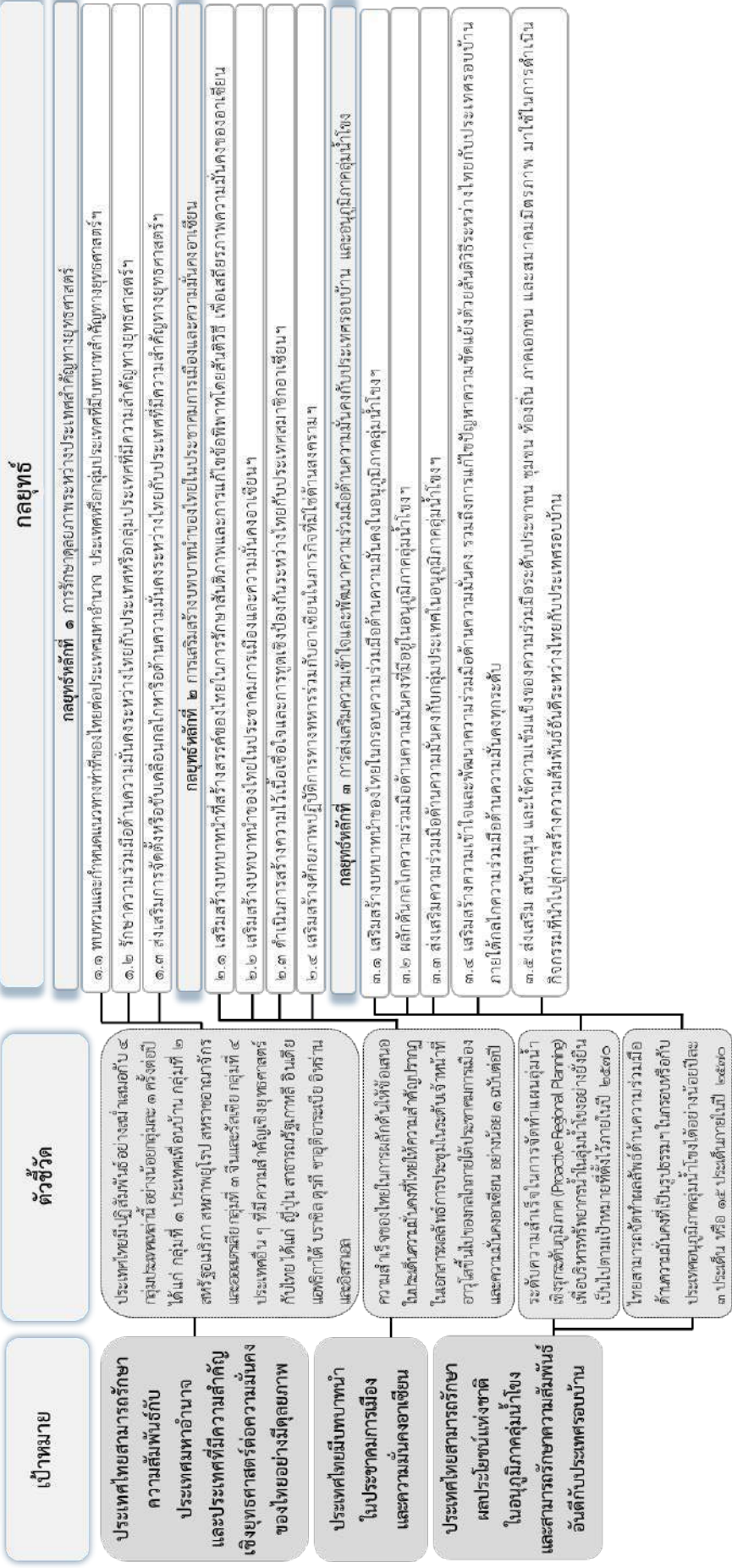
# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย

ประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยก่อการร้าย มีขีดความสามารถในการตอบโต้เหตุวิกฤติจากการก่อการร้าย และมีศักยภาพในการฟื้นฟูจากภัยก่อการร้ายให้กลับสู่ภาวะปกติ



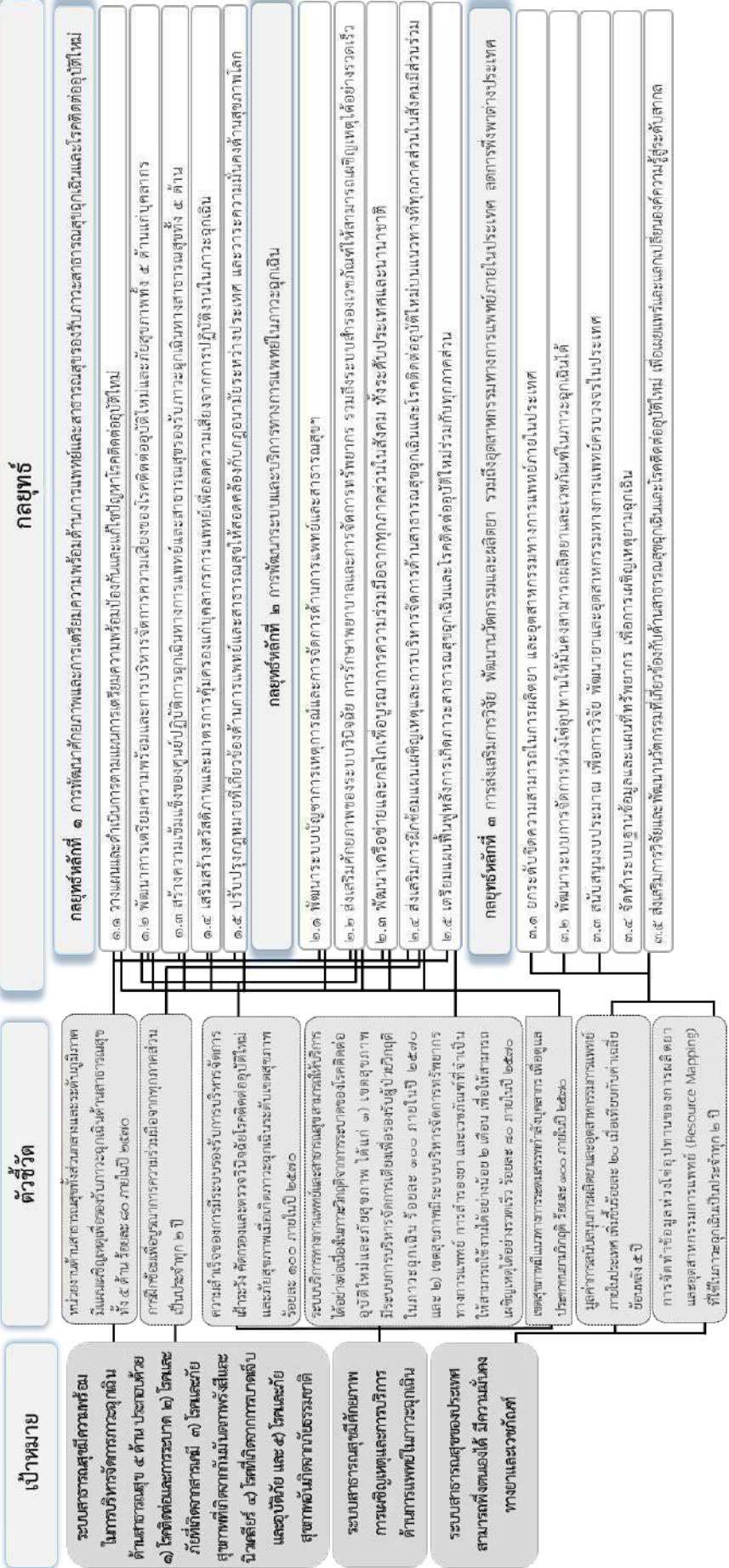
# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๒ การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ

**จุดมุ่งเน้น** ประเทศไทยสามารถรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติ มีบทบาทในประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน รวมทั้งรักษาผลประโยชน์แห่งชาติในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศรอบบ้าน



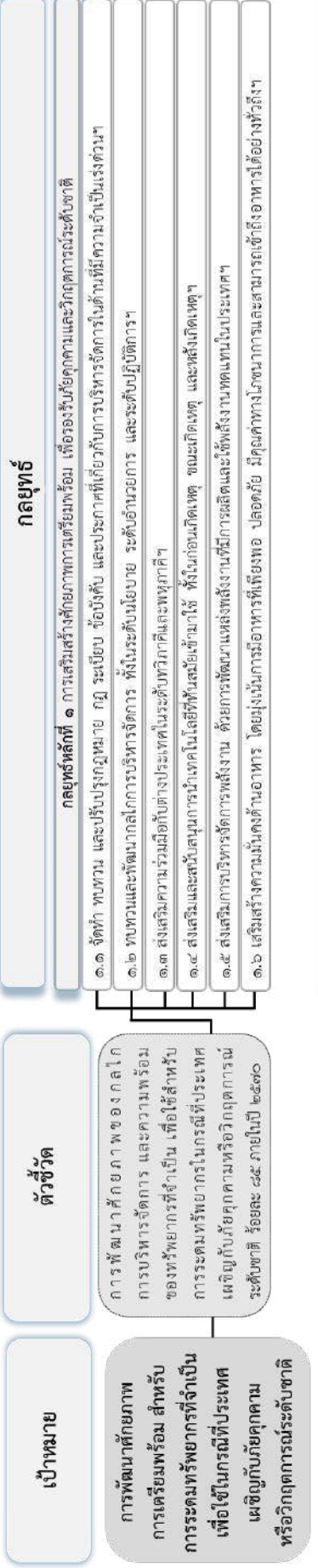
# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๓ การบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและโรคติดต่ออุบัติใหม่

**จุดมุ่งเน้น** การเตรียมความพร้อม และเพิ่มขีดความสามารถการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและโรคติดต่ออุบัติใหม่ รวมทั้งการพัฒนาวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรด้านการแพทย์รองรับภาวะวิกฤติ



# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๔ การพัฒนาศักยภาพเตรียมพร้อมแห่งชาติ และการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ

**จุดมุ่งเน้น** การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อม เพื่อป้องกันและตอบสนองต่อภัยคุกคาม รวมทั้งการบูรณาการทรัพยากรของประเทศ เพื่อใช้ในการเผชิญกับวิกฤตการณ์ระดับชาติ

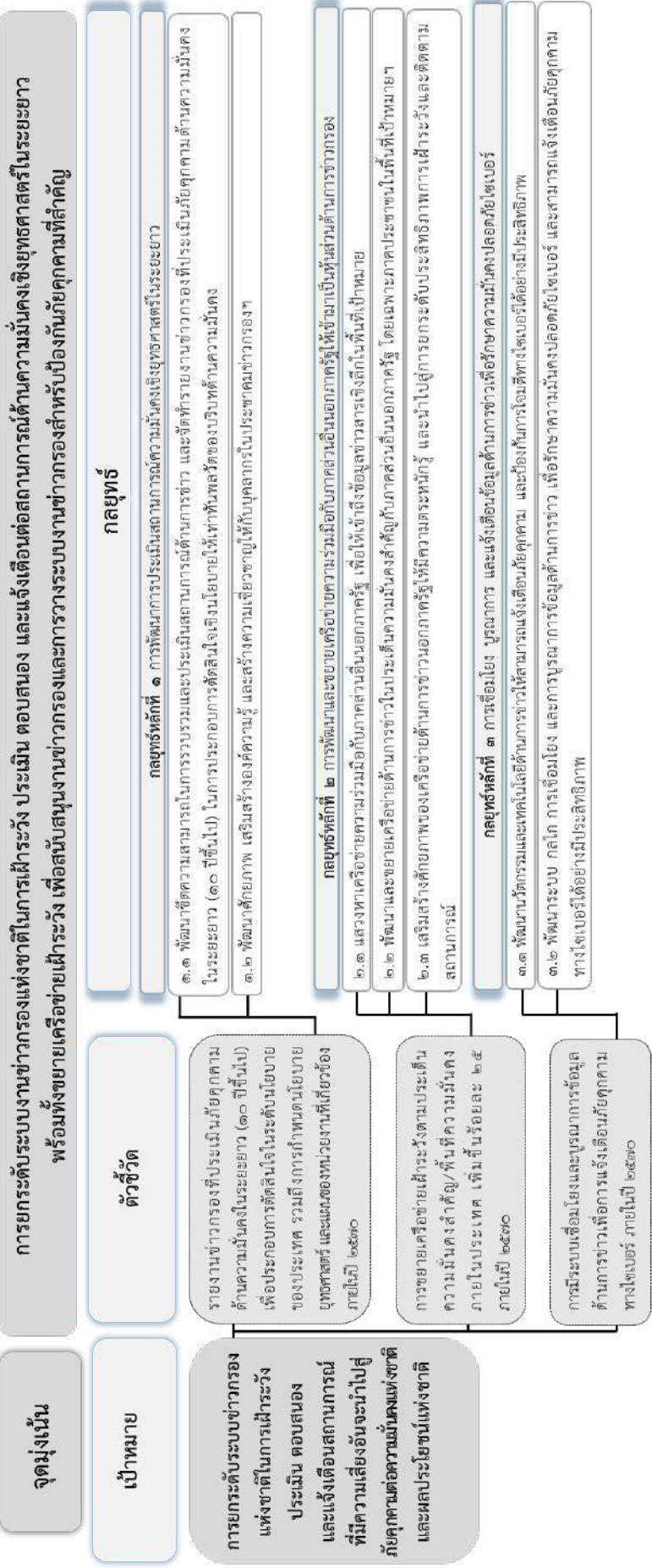


- กลยุทธ์**
- กลยุทธ์หลักที่ ๑ การเสริมสร้างศักยภาพการเตรียมพร้อม เพื่อรองรับภัยคุกคามและวิกฤตการณ์ระดับชาติ
- จัดทำ ทบทวน และปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการในด้านที่มีความจำเป็นเร่งด่วนฯ
  - ทบทวนและพัฒนาหลักการบริหารจัดการ ทั้งในระบอบการ ระดับอำนาจ และระดับปฏิบัติการ
  - ส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศในระดับภูมิภาคและพหุภาคีฯ
  - ส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ ทั้งในก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ
  - ส่งเสริมการบริหารจัดการพลังงาน ด้วยการพัฒนาแหล่งพลังงานที่มีการผลิตและใช้พลังงานทดแทนในประเทศ
  - เสริมสร้างความมั่นคงด้านอาหาร โดยมุ่งเน้นการอาหารที่เพียงพอ ปลอดภัย มีคุณภาพโภชนาการและสามารถเข้าถึงอาหารได้อย่างทั่วถึงฯ

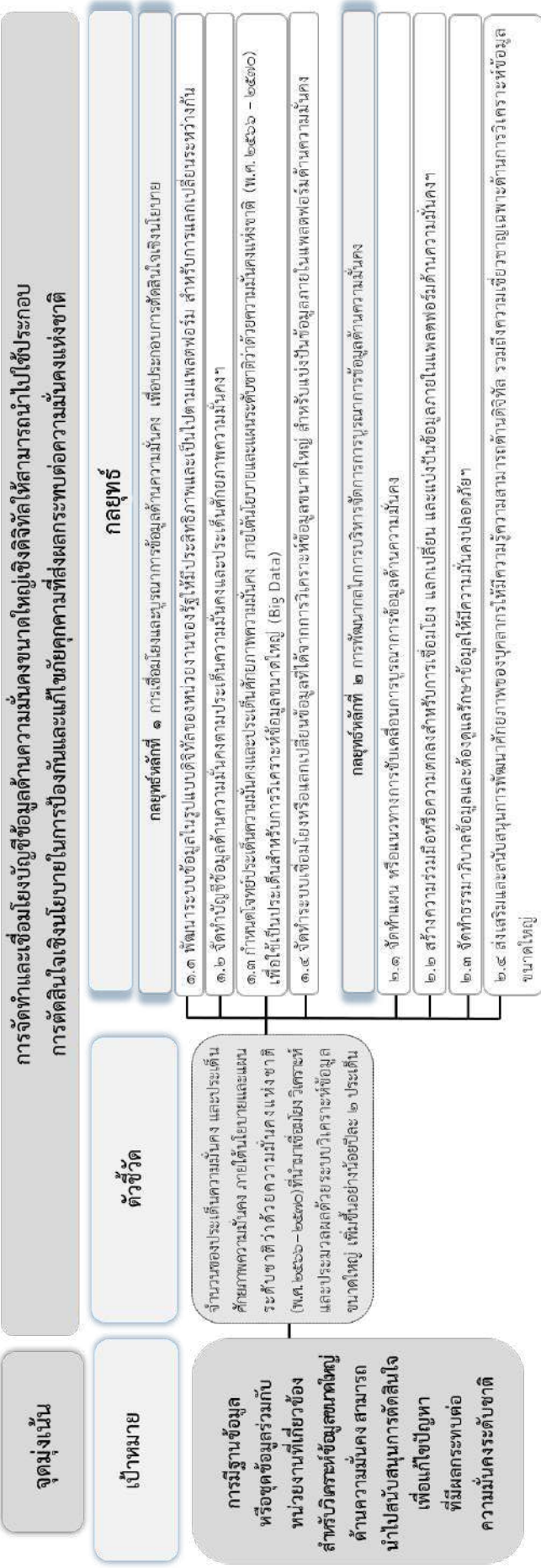


- กลยุทธ์หลักที่ ๒** การจัดการทรัพยากรเพื่อเตรียมพร้อมรับมือภัยคุกคามทุกรูปแบบ
- พัฒนาประสิทธิภาพในการประเมินความต้องการใช้ทรัพยากรที่มีความจำเป็นรองรับเมื่อประเทศเผชิญกับภัยพิบัติภัยคุกคาม หรือใช้สถานการณ์ระดับชาติ
  - พัฒนากลไก ระบบการสั่งการ และการบูรณาการในการระดม จัดสรร และถ่ายโอนทรัพยากรที่จำเป็น
  - ส่งเสริมและพัฒนาช่องทางทางการเรียนรู้และฝึกซ้อมที่สำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติภารกิจเมื่อประเทศเผชิญกับภัยพิบัติภัยคุกคาม หรือเข้าสู่ภาวะวิกฤตระดับชาติ
- กลยุทธ์หลักที่ ๓** การพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ
- กำหนด ทบทวน และพัฒนาหลักเกณฑ์หรือแนวทางการวิเคราะห์และประเมินระดับความรุนแรงของภัยคุกคาม รวมถึงการเข้าสู่ภาวะวิกฤตระดับชาติ
  - จัดทำ ทบทวน และปรับปรุงแผน คู่มือ แนวทาง หรือแนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ
  - พัฒนาขีดความสามารถในการประเมินและติดตามสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงในการเข้าสู่ภาวะวิกฤตการณ์ระดับชาติ
  - ยกระดับการบูรณาการสำหรับการบริหารจัดการภัยคุกคามในภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน
  - จัดการมีกลไกการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ทั้งในระดับชาติ ระดับหน่วยงาน และระดับท้องถิ่นเป็นประจำและต่อเนื่อง

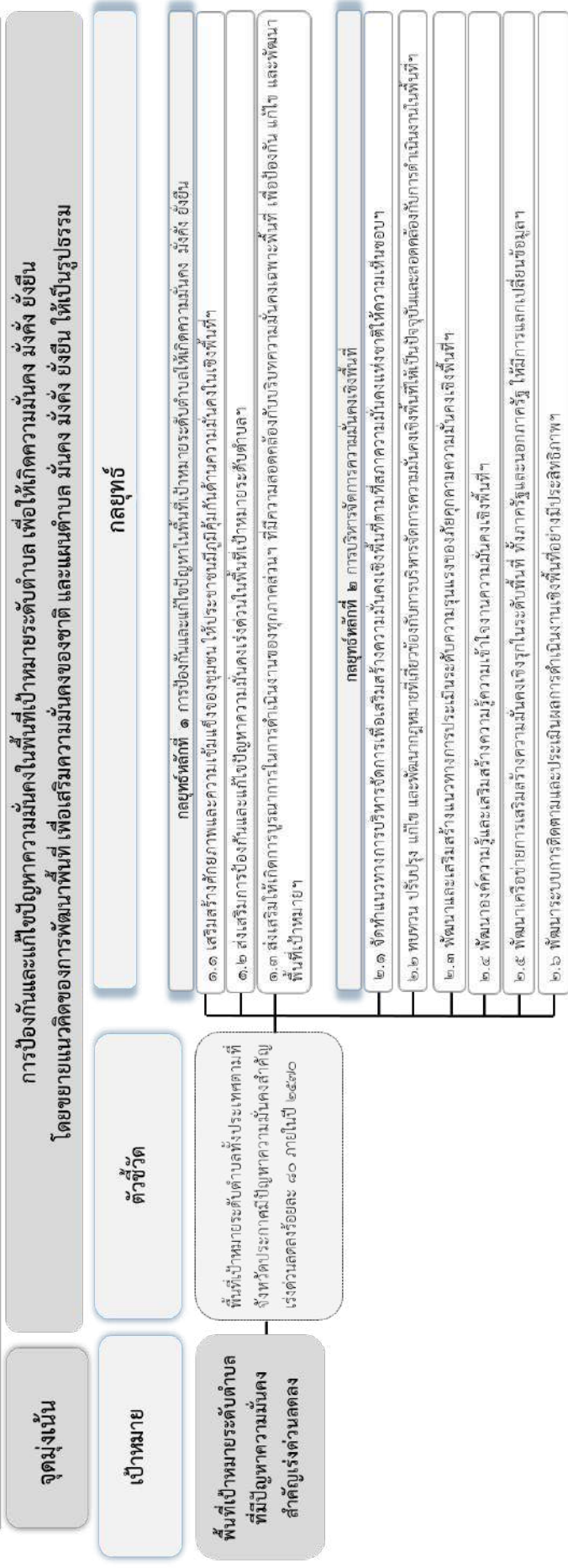
# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๕ การพัฒนาระบบข่าวกรองแห่งชาติ



# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๖ การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง



# นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๗ การเสริมสร้างควมมั่นคงเชิงพื้นที่



ผนวก ง  
ตารางสรุปตัวชี้วัด



## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑

### การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย   |
|---|--|---|
| การธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์   | การจัดทำชุดข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ และเผยแพร่ตามช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ  | เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๕ จากผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา  |
| คนในชาติอยู่ร่วมกันอย่างสันติ และเคารพในความแตกต่างหลากหลาย โดยได้รับความคุ้มครองตามหลักสิทธิมนุษยชน ซึ่งหมายรวมถึงการให้ความสำคัญกับทุกศาสนา ผู้ที่มีหลักความเชื่อต่าง ๆ และผู้ที่ไม่นับถือศาสนา | การจัดทำ พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรการของรัฐเพื่อส่งเสริม คุ้มครอง และปกป้องสิทธิมนุษยชนภายในของไทยให้สอดคล้องกับบริบทภายในประเทศและสนธิสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี  | อย่างน้อยปีละ ๒ มาตรการ   |
|   | คำร้องเกี่ยวกับการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน และการถูกเลือกปฏิบัติได้รับการพิจารณา และเข้าสู่กระบวนการแก้ไขปัญหา โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง   | เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๕ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปี  |
|   | การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ไทยตอบรับในรายงานทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศตามกระบวนการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชน (Universal Periodic Review: UPR) ภายใต้คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (Human Rights Council: HRC) ภายในปี ๒๕๗๐ | มีผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ไทยตอบรับในกระบวนการ UPR รอบที่ ๓ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ และรอบที่ ๔ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๒

### การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ และการพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ

| เป้าหมาย   | ตัวชี้วัด   | ค่าเป้าหมาย  |
|--|---|--|
| การปกป้อง รักษา และแก้ไขปัญหา<br>ที่กระทบต่ออธิปไตยของชาติ<br>และผลประโยชน์ของชาติ | ความพร้อมของกองทัพและหน่วยงาน<br>ความมั่นคงที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการ<br>ตามแผนป้องกันประเทศด้วยระบบปฏิบัติการร่วม        | หน่วยทหารตาม<br>แผนป้องกันประเทศ<br>ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน<br>การฝึกร่วมกองทัพไทย<br>ภายในปี ๒๕๗๐  |
|  | หน่วยปฏิบัติการหลักของเหล่าทัพ<br>ในการปฏิบัติการตามแผนป้องกันประเทศ<br>มีความพร้อมด้านกำลังพล ยุทโธปกรณ์<br>และการฝึก      | ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐<br>ภายในปี ๒๕๗๐  |
| การพัฒนาขีดความสามารถ<br>เชิงยุทธศาสตร์ของกองทัพ<br>เพื่อการป้องกันประเทศในอนาคต   | การพัฒนากองทัพและหน่วยงานด้าน<br>ความมั่นคงที่เกี่ยวข้องไปสู่ความทันสมัย  | การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี<br>ดิจิทัลในการเชื่อมโยง<br>ระบบงาน ตลอดจน<br>เสริมสร้างความพร้อม<br>เพื่อให้สามารถรองรับ<br>ปฏิบัติการทางไซเบอร์<br>และอวกาศได้<br>ภายในปี ๒๕๗๐ |
|  | หน่วยทหารที่มีกำลังพลสำรองบรรจุในอัตรา<br>ของหน่วยมีการเรียกกำลังพลสำรองเข้าร่วม<br>การฝึกหรือปฏิบัติการกิจร่วมกับของกองทัพ | ครบทุกหน่วย<br>ภายในปี ๒๕๗๐  |

นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๓ ,  
การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติพื้นที่ชายแดน,

| เป้าหมาย   | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย   |
|--|--|---|
| พื้นที่ชายแดนมีความมั่นคง<br>ปลอดภัย มีศักยภาพการป้องกัน<br>และแก้ไขภัยคุกคามทุกรูปแบบ<br>และเป็นพื้นที่เชื่อมโยง<br>ทางเศรษฐกิจและสังคม<br>ระหว่างไทยกับประเทศรอบบ้าน | การพัฒนาระบบป้องกันตามแนวชายแดน<br>ด้วยการใช้เทคโนโลยี | อย่างน้อยร้อยละ ๘๕<br>ของจังหวัดชายแดนทั้งหมด<br>ภายในปี ๒๕๗๐ |
|  | มูลค่าการค้าชายแดน                                     | เพิ่มขึ้นอย่างน้อย<br>ร้อยละ ๕ ต่อปี                          |
| ปัญหาเขตแดนระหว่างไทยกับ<br>ประเทศรอบบ้านได้รับการแก้ไข<br>และไม่ส่งผลกระทบต่อ<br>ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ  | เป้าหมายในการสำรวจและจัดทำ<br>หลักเขตแดนของไทย         | ร้อยละ ๘๐<br>ภายในปี ๒๕๗๐                                     |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๔

### การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

| เป้าหมาย   | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                   |
|--|--|-------------------------------|
| ประเทศไทยสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงทางทะเลได้อย่างต่อเนื่อง จนไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ | ดัชนีความมั่นคงทางทะเลในภาพรวม   | อยู่ที่ ๖๙ คะแนน ภายในปี ๒๕๗๐ |
| ประเทศไทยมีการบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเลที่ช่วยสนับสนุนการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล                   | จำนวนองค์ความรู้ทางทะเลที่สำคัญที่สนับสนุนการตัดสินใจของกลไกระดับนโยบายของประเทศ | อย่างน้อยปีละ ๑ ประเด็น       |
|  | การสร้างองค์ความรู้และความตระหนักรู้ทางทะเลให้แก่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง            | อย่างน้อยปีละ ๑ ประเด็น       |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๕

### การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                           |
|---|--|---------------------------------------|
| จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการก่อเหตุรุนแรงและความสูญเสียลดลง   | สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียจากสถานการณ์ความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง | ร้อยละ ๑๐๐ จากปีฐาน ๒๕๖๐ ภายในปี ๒๕๗๐ |
| จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น         | สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมภาค (Gross Regional Product: GRP) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้           | เพิ่มขึ้นทุกปี                        |
| ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ | การสร้างความเชื่อมั่นต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้                           | อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ภายในปี ๒๕๗๐       |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๖

### การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ

| เป้าหมาย   | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                     |
|--|--|---------------------------------|
| ผู้มีปัญหาสถานะและสิทธิบุคคล มีจำนวนลดลง และได้รับการดูแลตามหลักมนุษยธรรม  | จำนวนผู้มีปัญหาสถานะและสิทธิบุคคล ที่ได้รับสถานะอยู่ในราชอาณาจักรอย่างถูกต้อง ตามกฎหมาย  | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๐ ภายในปี ๒๕๗๐ |
| แรงงานต่างด้าวสัญชาติกัมพูชา ลาว เมียนมา และเวียดนาม มีจำนวนการลักลอบหลบหนีเข้าเมืองลดลง   | จำนวนแรงงานต่างด้าวสัญชาติกัมพูชา ลาว เมียนมา และเวียดนาม อย่างถูกต้องตาม กฎหมาย   | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๐ ภายในปี ๒๕๗๐ |
| การบริหารจัดการเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองกลุ่มเปราะบางต่อความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ ผู้ได้รับการคุ้มครอง รวมถึงผู้อยู่ระหว่างคัดกรองสถานะ ที่ไม่สามารถเดินทางกลับประเทศ อันเป็นภูมิลำเนาได้อย่างเป็นระบบ | การจัดวางระบบป้องกัน กระบวนการ และหลักเกณฑ์บริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง กลุ่มเปราะบางต่อความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ รวมถึงผู้ได้รับการคุ้มครองหรือผู้อยู่ระหว่าง คัดกรองสถานะ ที่ไม่สามารถเดินทางกลับประเทศ อันเป็นภูมิลำเนาได้ | การจัดวางระบบ ภายในปี ๒๕๗๐      |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๗

### การป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์

| เป้าหมาย   | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                                       |
|--|--|---|
| การยกระดับสถานะของประเทศไทยในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์                   | ร้อยละความสำเร็จของประเทศไทยในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในระดับนานาชาติ                                 | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ภายในปี ๒๕๗๐                 |
| ประเทศไทยสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม | การปราบปรามและดำเนินคดีเกี่ยวกับการค้ามนุษย์   | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๕ ภายในปี ๒๕๗๐                   |
|  | แรงงานที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายและพันธกรณีระหว่างประเทศ  | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๕ ภายในปี ๒๕๗๐                   |
|  | ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์และผู้เสียหายจากการบังคับใช้แรงงานหรือบริการที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายและมาตรฐานสากล | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๕ ภายในปี ๒๕๗๐                   |
|  | การพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์  | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ จากผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๘

### การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                                       |
|---|--|---|
| การป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด  | สัดส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต่อประชากร  | ลดลง ๘ คน ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน ภายในปี ๒๕๗๐        |
| การสกัดกั้นและปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดในประเทศและอาชญากรรมข้ามชาติ   | คดียาเสพติดที่มีการสืบสวนขยายผลจากการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑ จากผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา |
|   | การสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดนเปรียบเทียบกับปริมาณที่จับกุมยาเสพติดทั้งประเทศ                     | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ จากผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา |
| ผู้เสพยาเสพติดมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ไม่ส่งผลกระทบต่อสังคม และไม่หวนกลับเข้าสู่วงจรยาเสพติด | ผู้เสพยาเสพติดที่เข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น         | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ จากปี ๒๕๖๙ ในปี ๒๕๗๐            |

**นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๙**  
**การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย**

| เป้าหมาย   | ตัวชี้วัด   | ค่าเป้าหมาย   |
|--|---|---|
| การยกระดับการจัดการ<br>ความเสี่ยงสาธารณภัย<br>ที่สำคัญอันเกิดจากภัยธรรมชาติ<br>และภัยที่เกิดจากการกระทำ<br>ของมนุษย์ที่เกิดขึ้น และ/หรือ<br>เป็นภัยซ้ำซ้อน (Compound<br>Hazards) ไปสู่มาตรฐาน<br>ตามหลักสากล | อัตราการเสียชีวิตจากภัยธรรมชาติ<br>(อุทกภัย วาตภัย ภัยแล้ง) ต่อประชากร<br>๑๐๐,๐๐๐ คน  | ลดลงเมื่อเทียบกับ<br>ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปี           |
|  | จำนวนผู้ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ<br>(อุทกภัย วาตภัย ภัยแล้ง) ต่อประชากร<br>๑๐๐,๐๐๐ คน  | ลดลงเมื่อเทียบกับ<br>ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปี           |
|  | อัตราการเสียชีวิตจากภัยที่เกิดจาก<br>การกระทำของมนุษย์ (อัคคีภัย)<br>ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน  | ลดลงเมื่อเทียบกับ<br>ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปี           |
|  | การแจ้งเตือนสาธารณภัยล่วงหน้าได้ทัน<br>สถานการณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด<br>(เฉพาะภัยธรรมชาติ ๔ ภัย ได้แก่ อุทกภัย<br>วาตภัย น้ำป่าไหลหลากและดินโคลนถล่ม<br>และสึนามิ) | ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๘<br>ของการเกิดภัยดังกล่าว<br>ทุกปี |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๐

### การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงทางไซเบอร์

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                              |
|---|--|--|
| ประเทศไทยมีความพร้อมต่อการป้องกัน รับมือความเสี่ยงภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ ในการป้องกัน การโจมตีทางไซเบอร์และ อาชญากรรมไซเบอร์ | การพัฒนาระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้สอดคล้องมาตรฐานสากล   | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๐<br>ภายในปี ๒๕๗๐       |
|   | การแก้ไขเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ                       | อย่างน้อยร้อยละ ๙๐<br>ภายในปี ๒๕๗๐       |
|   | การจัดทำหรือพัฒนากลไก มาตรการ และแนวทางในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์ รวมถึงการพัฒนาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางไซเบอร์ | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๐<br>ภายในปี ๒๕๗๐       |
|   | สถิติคดีเกี่ยวกับอาชญากรรมทางไซเบอร์   | ลดลงร้อยละ ๓๐<br>เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๑

### การป้องกันและแก้ไขปัญหาคารก่อการร้าย

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย  |
|---|--|--|
| ประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยก่อการร้าย                 | การดำเนินการมาตรการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนเชิงป้องกันภัยก่อการร้าย                                     | อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ภายในปี ๒๕๗๐                            |
| ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการตอบโต้ต่อเหตุวิกฤติจากการก่อการร้าย  | การพัฒนาศักยภาพของระบบที่ตอบสนองต่อการระงับเหตุวิกฤติจากการก่อการร้ายและควบคุมสถานการณ์การก่อการร้าย | อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ภายในปี ๒๕๗๐                            |
| ประเทศไทยมีศักยภาพในการฟื้นตัวจากภัยก่อการร้ายให้กลับสู่สภาวะปกติ | การวางระบบฟื้นตัวจากภัยก่อการร้าย  | ร้อยละ ๘๐ ภายในปี ๒๕๗๐ และสามารถฟื้นฟูจากเหตุก่อการร้ายได้ |

**นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๒**  
**การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ**

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย   |
|---|--|---|
| ประเทศไทยสามารถรักษาความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจและประเทศที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ต่อความมั่นคงของไทยอย่างมีดุลยภาพ | ประเทศไทยมีปฏิสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอกับ ๔ กลุ่มประเทศ<br>กลุ่มที่ ๑ ประเทศเพื่อนบ้าน<br>กลุ่มที่ ๒ สหรัฐฯ สหภาพยุโรป สหราชอาณาจักร และออสเตรเลีย<br>กลุ่มที่ ๓ จีน และรัสเซีย<br>กลุ่มที่ ๔ ประเทศอื่น ๆ ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์กับไทย ได้แก่ ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี อินเดีย แอฟริกาใต้ บราซิล ตุรกี ซาอุดีอาระเบีย อิหร่าน และอิสราเอล | อย่างน้อยกลุ่มละ ๑ ครั้งต่อปี                           |
| ประเทศไทยมีบทบาทนำในประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน   | ความสำเร็จของไทยในการผลักดันให้ข้อเสนอในประเด็นความมั่นคงที่ไทยให้ความสำคัญปรากฏในเอกสารผลลัพธ์การประชุมในระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสขึ้นไปของกลไกภายใต้ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน   | อย่างน้อย ๑ ฉบับต่อปี                                   |
| ประเทศไทยสามารถรักษาผลประโยชน์แห่งชาติในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และสามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีกับประเทศรอบบ้าน            | ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนลุ่มน้ำเชิงรุกระดับภูมิภาค (Proactive Regional Planning) เพื่อบริหารทรัพยากรน้ำในลุ่มน้ำโขงอย่างยั่งยืน  | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้<br>ภายในปี ๒๕๗๐             |
|   | ไทยสามารถจัดทำผลลัพธ์ด้านความร่วมมือด้านความมั่นคงที่เป็นรูปธรรม (key deliverables) ในกรอบหรือกับประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงได้   | อย่างน้อยปีละ ๓ ประเด็น หรือ ๑๕ ประเด็น<br>ภายในปี ๒๕๗๐ |

**นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๓**

**การบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและโรคติดต่ออุบัติใหม่**

| เป้าหมาย   | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย   |
|--|--|---|
| <p>ระบบสาธารณสุขมีความพร้อมในการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข ๕ ด้าน</p> <p>ประกอบด้วย ๑) โรคติดต่อและการระบาด ๒) โรคและภัยที่เกิดจากสารเคมี ๓) โรคและภัยสุขภาพที่เกิดจากกัมมันตภาพรังสีและนิวเคลียร์ ๔) โรคที่เกิดจากการบาดเจ็บและอุบัติเหตุ และ ๕) โรคและภัยสุขภาพอันเกิดจากภัยธรรมชาติ</p> | <p>หน่วยงานด้านสาธารณสุขทั้งส่วนกลางและระดับภูมิภาค มีแผนเผชิญเหตุเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขทั้ง ๕ ด้าน</p> <p>การฝึกซ้อมเพื่อบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน</p>  | <p>ร้อยละ ๘๐ ภายในปี ๒๕๗๐</p> <p>ประจำปีทุก ๒ ปี</p>  |
| <p>ระบบสาธารณสุขมีศักยภาพการเผชิญเหตุและการบริการด้านการแพทย์ในภาวะฉุกเฉิน</p>   | <p>ความสำเร็จของการมีระบบรองรับการบริหารจัดการเฝ้าระวัง คัดกรอง และตรวจวินิจฉัยโรคติดต่ออุบัติใหม่และภัยสุขภาพเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินระดับเขตสุขภาพ</p> <p>ระบบบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องในภาวะวิกฤติจากการระบาดของโรคติดต่ออุบัติใหม่และภัยสุขภาพ</p> | <p>ร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๗๐</p> <p>๑) เขตสุขภาพ มีระบบการบริหารจัดการเตียงเพื่อรองรับผู้ป่วยวิกฤติในภาวะฉุกเฉิน ร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๗๐ และ ๒) เขตสุขภาพ มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรทางการแพทย์ การส่งรอกยา และเวชภัณฑ์</p> |

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย  |
|---|--|--|
|   |  | ที่จำเป็นให้สามารถใช้งานได้อย่างน้อย ๒ เดือน เพื่อให้สามารถเผชิญเหตุได้อย่างรวดเร็ว ร้อยละ ๘๐ ภายในปี ๒๕๗๐ |
|   | เขตสุขภาพมีแนวทางการระดมสรรพกำลังบุคลากรเพื่อดูแลประชาชนยามวิกฤติ                                      | ร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๗๐  |
| ระบบสาธารณสุขของประเทศสามารถพึ่งตนเองได้ มีความมั่นคงทางยาและเวชภัณฑ์ | มูลค่าการสนับสนุนการผลิตยาและอุตสาหกรรมทางการแพทย์ภายในประเทศ  | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปี   |
|   | การจัดทำข้อมูลห่วงโซ่อุปทานของการผลิตยาและอุตสาหกรรมทางการแพทย์ (Resource Mapping) ที่ใช้ในภาวะฉุกเฉิน | ประจำปีทุก ๒ ปี  |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๔

### การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติ และการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                |
|---|--|----------------------------|
| การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อม สำหรับการระดมทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อใช้ในกรณีประเทศเผชิญกับภัยคุกคามหรือวิกฤตการณ์ระดับชาติ | การพัฒนาศักยภาพของกลไก การบริหารจัดการ และความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อใช้สำหรับการระดมทรัพยากรในกรณี ที่ประเทศเผชิญกับภัยคุกคามหรือ วิกฤตการณ์ระดับชาติ | ร้อยละ ๘๕<br>ภายในปี ๒๕๗๐  |
| การพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ   | การพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการ วิกฤตการณ์ระดับชาติ   | ร้อยละ ๑๐๐<br>ภายในปี ๒๕๗๐ |

## นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๕ การพัฒนาระบบข่าวกรองแห่งชาติ

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                     |
|---|--|---------------------------------|
| การยกระดับระบบข่าวกรองแห่งชาติในการเฝ้าระวัง ประเมิน ตอบสนอง และแจ้งเตือน สถานการณ์ที่มีความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติและผลประโยชน์แห่งชาติ | รายงานข่าวกรองที่ประเมินภัยคุกคามด้านความมั่นคงในระยะยาว (๑๐ ปีขึ้นไป) เพื่อประกอบการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ รวมถึงการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ภายในปี ๒๕๗๐                    |
|   | การขยายเครือข่ายเฝ้าระวังตามประเด็นความมั่นคงสำคัญ/พื้นที่ความมั่นคงภายในประเทศ  | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๕ ภายในปี ๒๕๗๐ |
|   | การมีระบบเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลด้านการข่าว เพื่อการแจ้งเตือนภัยคุกคามทางไซเบอร์  | ภายในปี ๒๕๗๐                    |

**นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๖**  
**การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง**

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                      |
|---|--|----------------------------------|
| การมีฐานข้อมูลหรือชุดข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ด้านความมั่นคงสามารถนำไปสนับสนุนการตัดสินใจ เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงระดับชาติ | จำนวนของประเด็นความมั่นคง และประเด็นศักยภาพความมั่นคง ภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่นำมาเชื่อมโยงวิเคราะห์ และประมวลผลด้วยระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ | เพิ่มขึ้นอย่างน้อยปีละ ๒ ประเด็น |

นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๗  
การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่

| เป้าหมาย  | ตัวชี้วัด   | ค่าเป้าหมาย                   |
|---|---|-------------------------------|
| พื้นที่เป้าหมายระดับตำบล<br>ที่มีปัญหาความมั่นคงสำคัญ<br>เร่งด่วนลดลง | พื้นที่เป้าหมายระดับตำบลทั่วประเทศตามที่<br>จังหวัดประกาศมีปัญหาความมั่นคงสำคัญ<br>เร่งด่วนลดลง | ลดลงร้อยละ ๘๐<br>ภายในปี ๒๕๗๐ |

ผนวก จ

แผนระดับที่ ๓

ขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติ

ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

(พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)



| แผนระดับที่ ๒  | แผนระดับที่ ๓  |
|--|--|
| <b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑</b><br>การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ                            | <ul style="list-style-type: none"><li>- แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ</li><li>- แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</li><li>- แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย</li><li>- แผนการอุปถัมภ์คุ้มครองศาสนาต่าง ๆ</li><li>- แผนรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร</li><li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li></ul> |
| <b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๒</b><br>การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติและการพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ | <ul style="list-style-type: none"><li>- แผนปฏิบัติการด้านการปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติในภาพรวม ระยะที่ ๒</li><li>- แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง</li><li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li></ul>   |
| <b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๓</b><br>การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติพื้นที่ชายแดน                    | <ul style="list-style-type: none"><li>- แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง</li><li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li></ul>  |
| <b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๔</b><br>การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล                          | <ul style="list-style-type: none"><li>- แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล</li><li>- แผนการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล</li><li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li></ul>   |
| <b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๕</b><br>การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้                             | <ul style="list-style-type: none"><li>- นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้</li><li>- แผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้</li><li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li></ul>  |
| <b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๖</b><br>การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ        | <ul style="list-style-type: none"><li>- แผนรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร</li><li>- นโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว</li><li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li></ul>  |
| <b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๗</b><br>การป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์                                    | <ul style="list-style-type: none"><li>- แผนการปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์</li><li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li></ul>   |

| แผนระดับที่ ๒   | แผนระดับที่ ๓  |
|---|--|
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๘</b><br/>การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด</p>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>   |
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๙</b><br/>การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>  |
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๐</b><br/>การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงทางไซเบอร์</p>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>  |
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๑</b><br/>การป้องกันและแก้ไขปัญหการก่อการร้าย</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย</li> <li>- ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>      |
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๒</b><br/>การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนยุทธศาสตร์รายภูมิภาคและแผนปฏิบัติการการทูตพหุภาคี</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>   |
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๓</b><br/>การบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและโรคติดต่ออุบัติใหม่</p>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติการเตรียมความพร้อม ป้องกัน และแก้ไขปัญหาโรคติดต่ออุบัติใหม่</li> <li>- แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทางการแพทย์และการสาธารณสุข</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul> |
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๔</b><br/>การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>   |
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๕</b><br/>การพัฒนาระบบข่าวกรองแห่งชาติ</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>   |
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๖</b><br/>การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>   |
| <p><b>นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๑๗</b><br/>การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>   |

## ผนวก ฉ

# มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง



# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/๒๕๖๒๔



สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๙/๘๖๖๖ ลงวันที่ ๓๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ขอให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๒. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบทิศทางในการจัดทำแผนงานและแผนงบประมาณ

ขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าว

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบทั้ง ๒ ข้อ ตามที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอ และให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติรับความเห็นของสำนักงบประมาณและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

๒. ให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ (เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ) ในการเสนอเรื่องนี้ ตามความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางประไพ คำสะกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๒๓ (สุทธิสิทธิ์), ๑๕๓๓ (ปัทมรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th







สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

เลขที่ ๑ ทำเนียบรัฐบาล ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทรศัพท์ ๐๒ ๖๒๙ ๘๐๐๐ ต่อ ๑๒๐๒ หรือ ๑๒๑๔ โทรสาร ๐๒ ๖๒๙ ๘๓๔๗

[www.nsc.go.th](http://www.nsc.go.th)

# แผนปฏิบัติการ

ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)



แก้ไขเพิ่มเติมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง ร่าง แผนแม่บทภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

# แผนปฏิบัติการ

ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)



แก้ไขเพิ่มเติมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง ร่าง แผนแม่บทภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

# คำนำ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ผลักดันสู่การปฏิบัติ ดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนมาอย่างต่อเนื่อง โดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ และมีผู้แทนจากหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมเป็นกรรมการ และเพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้ทุกหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ขึ้น โดยมีการทบทวน ปรับปรุง และต่อยอด ทั้งการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค จากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และการประเมินสถานการณ์การทุจริต นำมาสู่การกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีและรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของข้อตั้งชี้วัดให้สามารถสะท้อนเป้าหมายได้อย่างชัดเจน ครอบคลุม และเป็นรูปธรรมมากขึ้น และมีการปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องตามตัวชี้วัด และมีความท้าทายมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง มีการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการปรับปรุงแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ปรับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พร้อมทั้งปรับชื่อเป็น **“แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)”** เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันสู่การปฏิบัติและดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอขอบคุณ คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ทุกท่าน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะให้ความสำคัญและนำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) เป็นแนวทางไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้ง สร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ นำไปสู่เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ว่า **“ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ”** ต่อไป

---

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| คำนำ   | ก    |
| สารบัญ   | ข    |
| ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร  | ๑    |
| ส่วนที่ ๒ ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ และความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)  | ๙    |
| ๒.๑ แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ   | ๙    |
| ๒.๒ แผนระดับที่ ๒  | ๑๐   |
| ๒.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ   | ๑๐   |
| ๒.๒.๒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓  | ๑๐   |
| ๒.๒.๓ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)  | ๑๑   |
| ๒.๓ แผนระดับที่ ๓  | ๑๑   |
| ๒.๓.๑ ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐  | ๑๑   |
| ๒.๔ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)   | ๑๒   |
| ส่วนที่ ๓ การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นของแผนปฏิบัติการด้านฯ   |      |
| ๓.๑ ความจำเป็นของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ   | ๑๓   |
| ๓.๒ การประเมินสถานการณ์ และสภาพปัญหา   | ๑๔   |
| ๓.๒.๑ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)   | ๑๕   |
| ๓.๒.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)   | ๑๘   |
| ๓.๒.๓ สถานการณ์ข้อกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องการทุจริต วงเงินความเสียหายจากการทุจริต และมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม                         | ๑๙   |
| ๓.๒.๔ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ   | ๒๔   |
| ๓.๒.๕ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)  | ๒๘   |
| ๓.๒.๖ ผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔   | ๕๐   |
| ๓.๓ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน – ภายนอก เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)                                | ๕๓   |
| ๓.๓.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน   | ๕๓   |
| ๓.๓.๒ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก  | ๕๗   |
| ๓.๓.๓ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสภาพแวดล้อมภายใน – ภายนอกสู่กลยุทธ์   | ๖๑   |
| ๓.๔ ทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) | ๖๔   |

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| <b>ส่วนที่ ๔</b>   |      |
| <b>สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>         |      |
| <b>ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)</b>  |      |
| ๔.๑ วัตถุประสงค์   | ๖๕   |
| ๔.๒ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย  | ๖๕   |
| ๔.๒.๑ เป้าหมายภาพรวม   | ๖๕   |
| ๔.๒.๒ ตัวชี้วัดภาพรวม  | ๖๕   |
| ๔.๒.๓ เป้าหมายภายใต้แผนย่อย  | ๖๖   |
| ๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                   | ๖๖   |
| ๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต   | ๖๙   |
| ๔.๓ แนวทางการดำเนินงาน   | ๗๐   |
| ๔.๔ โครงการสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ      | ๗๕   |
| ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)   |      |
| ๔.๕ งบประมาณขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ      | ๙๒   |
| ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)   |      |
| ๔.๕.๑ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ                            | ๙๒   |
| ๔.๕.๒ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ                                | ๙๒   |
| ๔.๕.๓ งบประมาณการวงเงินงบประมาณในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้าน      | ๙๓   |
| การทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)                          |      |
| ๔.๖ รายละเอียดโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๙๓   |
| ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)   |      |
| <b>ส่วนที่ ๕</b>   |      |
| <b>การขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล</b>                                      |      |
| ๕.๑ กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและ    | ๑๖๔  |
| ประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)                                      |      |
| ๕.๒ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต   | ๑๖๙  |
| และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)                                   |      |
| ๕.๓ ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง   | ๑๗๒  |

## สารบัญ

หน้า

## ภาคผนวก

๑๗๔

- ๑ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ
- ๒ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
- ๓ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
- ๔ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ๕ ร่าง คำสั่งจังหวัด... เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด...
- ๖ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
- ๗ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)
- ๘ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

## สารบัญแผนภาพ

|              | หน้า   |     |
|--------------|--|-----|
| แผนภาพที่ ๑  | ความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ กับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและ<br>ประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)                             | ๑๒  |
| แผนภาพที่ ๒  | ผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔  | ๑๘  |
| แผนภาพที่ ๓  | จำนวนค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงานที่มีค่ากล่าวหามากที่สุด<br>๓ อันดับแรก จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา                              | ๒๑  |
| แผนภาพที่ ๔  | ร้อยละของค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ<br>และประเภทค่ากล่าวหา  | ๒๒  |
| แผนภาพที่ ๕  | สรุปผลการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๔   | ๓๑  |
| แผนภาพที่ ๖  | สรุปผลการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต<br>และประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๔                            | ๓๕  |
| แผนภาพที่ ๗  | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ | ๙๔  |
| แผนภาพที่ ๘  | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖        | ๙๕  |
| แผนภาพที่ ๙  | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗        | ๑๑๖ |
| แผนภาพที่ ๑๐ | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘        | ๑๒๘ |
| แผนภาพที่ ๑๑ | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙        | ๑๔๐ |
| แผนภาพที่ ๑๒ | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐        | ๑๕๒ |
| แผนภาพที่ ๑๓ | กลไกขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้าน<br>การทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)        | ๑๗๑ |

## สารบัญตาราง

|             |  | หน้า |
|-------------|--|------|
| ตารางที่ ๑  | คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔  | ๑๕   |
| ตารางที่ ๒  | คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จาก ๙ แหล่งข้อมูล ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔  | ๑๗   |
| ตารางที่ ๓  | ประเภทค่ากล่าวหา (จำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  | ๒๐   |
| ตารางที่ ๔  | จำนวนค่ากล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ<br>ดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา   | ๒๒   |
| ตารางที่ ๕  | วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหา ในปีงบประมาณ<br>พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ<br>จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา | ๒๓   |
| ตารางที่ ๖  | เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ   | ๒๘   |
| ตารางที่ ๗  | เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต   | ๒๙   |
| ตารางที่ ๘  | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย<br>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๒๙   |
| ตารางที่ ๙  | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๓๐   |
| ตารางที่ ๑๐ | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๓๔   |
| ตารางที่ ๑๑ | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๓๗   |
| ตารางที่ ๑๒ | การเก็บข้อมูลสำหรับการประเมิน ITA  | ๓๘   |
| ตารางที่ ๑๓ | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๔๐   |
| ตารางที่ ๑๔ | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๔๐   |
| ตารางที่ ๑๕ | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๔๑   |
| ตารางที่ ๑๖ | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๔๑   |
| ตารางที่ ๑๗ | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๔๔   |
| ตารางที่ ๑๘ | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕  | ๔๘   |
| ตารางที่ ๑๙ | เป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและ<br>ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔   | ๕๑   |
| ตารางที่ ๒๐ | ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔  | ๕๒   |
| ตารางที่ ๒๑ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑   | ๗๖   |
| ตารางที่ ๒๒ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑  | ๗๗   |
| ตารางที่ ๒๓ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑  | ๗๘   |
| ตารางที่ ๒๔ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒   | ๗๙   |
| ตารางที่ ๒๕ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒  | ๗๙   |
| ตารางที่ ๒๖ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒  | ๘๑   |
| ตารางที่ ๒๗ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓   | ๘๑   |
| ตารางที่ ๒๘ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓  | ๘๒   |
| ตารางที่ ๒๙ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓  | ๘๓   |
| ตารางที่ ๓๐ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ - ๒.๓   | ๘๓   |
| ตารางที่ ๓๑ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ - ๒.๓  | ๘๕   |
| ตารางที่ ๓๒ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ - ๒.๓  | ๘๖   |

## สารบัญตาราง

|             |  | หน้า |
|-------------|--|------|
| ตารางที่ ๓๓ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ - ๓.๒   | ๘๙   |
| ตารางที่ ๓๔ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ - ๓.๒  | ๙๐   |
| ตารางที่ ๓๕ | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ - ๓.๒  | ๙๑   |
| ตารางที่ ๓๖ | ประมาณการวงเงินงบประมาณ จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ   | ๙๓   |
| ตารางที่ ๓๗ | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ | ๙๓   |
| ตารางที่ ๓๘ | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖           | ๙๖   |
| ตารางที่ ๓๙ | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗      | ๑๑๗  |
| ตารางที่ ๔๐ | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘      | ๑๒๙  |
| ตารางที่ ๔๑ | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙      | ๑๔๑  |
| ตารางที่ ๔๒ | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐      | ๑๕๓  |

## ส่วนที่

### บทสรุปผู้บริหาร

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข และทุกภาคส่วนต้องให้ความสำคัญ การทุจริตส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน การพัฒนาประเทศ รวมถึง ภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยทั้งในด้านการรับรู้ของภาคประชาชนและภาคธุรกิจ ดังนั้น จึงต้องดำเนินการแก้ไขปัญหอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม และจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ถ่ายทอดมาเป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๓ ฉบับ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ถ่ายทอดเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาตามแผนแม่บทฯ สู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทฯ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในระยะแรกสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรมหาชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ สู่การปฏิบัติ และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่อไป ซึ่งแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด และได้มีการปรับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ พร้อมทั้งปรับชื่อเป็น “แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)”

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้ให้ความสำคัญและดำเนินการภายใต้หลักการและแนวทางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ที่เห็นชอบการจำแนกแผนเป็น ๓ ระดับ ซึ่งแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จัดเป็นแผนระดับที่ ๓ ที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ ดังนั้น **แผนระดับที่ ๑** สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง **แผนระดับที่ ๒** สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ โดยแผนแต่ละระดับได้กำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกัน คือ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

จากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ที่ผ่านมา รวมทั้ง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ นำไปสู่การกำหนดประเด็นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กล่าวคือ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ครอบคลุม ๒ แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงและส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน อย่างไรก็ตามหากหน่วยงานภาครัฐมิได้มีการนำไปสู่การปฏิบัติ หรือนำไปปฏิบัติอย่างไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนทั้ง ๒ แผนย่อยแล้ว จะทำให้การดำเนินการไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งปัญหาในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ นั้น แม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีส่วนในการหารือและกำหนดแผนงาน/โครงการ แต่ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานได้เสนอโครงการ/กิจกรรม ที่ไม่ตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะการลดคดีทุจริตในหน่วยงาน เนื่องจากบางหน่วยงานยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และไม่ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานมาพิจารณาประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม

ดังนั้น แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมุ่งเน้นการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ และแผนปฏิบัติการด้านฯ มีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อยกระดับการดำเนินงาน การสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) และเพื่อลดปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังต้องให้ความสำคัญกับการสนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต การเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตและกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานในระยะที่ ๒ สามารถขยายผลในวงกว้าง มีผลกระทบต่อสังคม ส่งผลให้จำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง และนำไปสู่การเพิ่มค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ได้

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นปัญหาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งรัฐบาลได้ใช้งบประมาณจำนวนมากในการดำเนินการเพื่อหยุดยั้งและควบคุมการระบาดของโรค รวมทั้ง การช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบในทุกภาคส่วนและทุกพื้นที่ทั่วประเทศ โดยได้มีการตราพระราชกำหนด ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น ๑.๙ ล้านล้านบาท ซึ่งคาดว่าหน่วยงานต่าง ๆ จะเร่งดำเนินการเสนอโครงการตามแผนงานที่กำหนดไว้เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมได้ทันทั่วถึง ซึ่งการเร่งดำเนินการอาจทำให้การพิจารณาอนุมัติแผนงานหรือโครงการเกิดความไม่รอบคอบ มีการยกเว้นกฎระเบียบบางประการอันอาจนำไปสู่ช่องทางในการทุจริตได้ ดังนั้น จึงควรมีมาตรการป้องกันการทุจริตจากการตรากฎหมายดังกล่าวอย่างเคร่งครัดด้วย

และจากการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การทุจริต ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่ถ่ายทอดเป้าหมายในภาพรวม แผนย่อย เป้าหมายระดับแผนย่อย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนามาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**เป้าหมายในภาพรวม :** ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) และคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย

| ตัวชี้วัด   | ค่าเป้าหมาย  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
|   | ปี ๒๕๖๖  | ปี ๒๕๖๗  | ปี ๒๕๖๘  | ปี ๒๕๖๙  | ปี ๒๕๗๐  |
| ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)                                | อันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน | อันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน | อันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน | อันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน | อันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน                               | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน                               | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน                               | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน                               | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน                               |

**แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ประกอบด้วย ๒ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนและสังคมตื่นตัว และตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริต ทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாதองสังคม มีวิถีชีวิตที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริต และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต เกิดการรวมกลุ่มกันเพื่อสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น รวมทั้ง เพื่อพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคม ทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร เพื่อป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทัน ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ รวมถึง การสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยให้คดีทุจริตลดลง

**แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** ประกอบด้วย ๑ เป้าหมาย คือ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ กฎหมายมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว มุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้ง การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                            |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
|   | ปี ๒๕๖๖                                | ปี ๒๕๖๗                                | ปี ๒๕๖๘                                | ปี ๒๕๖๙                                | ปี ๒๕๗๐                                |
| <b>แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>  |  |  |  |  |  |
| <b>เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต</b>  |  |  |  |  |  |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด  | ร้อยละ ๘๐                              | ร้อยละ ๘๒                              | ร้อยละ ๘๔                              | ร้อยละ ๘๖                              | ร้อยละ ๘๘                              |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด                 | ร้อยละ ๘๐                              | ร้อยละ ๘๒                              | ร้อยละ ๘๔                              | ร้อยละ ๘๖                              | ร้อยละ ๘๘                              |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐                 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐                 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐                 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐                 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐                 |
| <b>เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง</b>   |  |  |  |  |  |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมลดลง  | ลดลง ร้อยละ ๑๐                         | ลดลง ร้อยละ ๒๐                         | ลดลง ร้อยละ ๓๐                         | ลดลง ร้อยละ ๔๐                         | ลดลง ร้อยละ ๕๐                         |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง   |  |  |  |  |  |
| ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง  | ลดลง ร้อยละ ๑๐                         | ลดลง ร้อยละ ๒๐                         | ลดลง ร้อยละ ๓๐                         | ลดลง ร้อยละ ๔๐                         | ลดลง ร้อยละ ๕๐                         |
| ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง  | ลดลง ร้อยละ ๑๐                         | ลดลง ร้อยละ ๒๐                         | ลดลง ร้อยละ ๓๐                         | ลดลง ร้อยละ ๔๐                         | ลดลง ร้อยละ ๕๐                         |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง   | ลดลง ร้อยละ ๒๕                         | ลดลง ร้อยละ ๓๕                         | ลดลง ร้อยละ ๔๐                         | ลดลง ร้อยละ ๔๕                         | ลดลง ร้อยละ ๕๐                         |
| <b>แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต</b>  |  |  |  |  |  |
| <b>เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ</b>   |  |  |  |  |  |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด          | ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐                      | ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐                      | ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐                      | ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐                      | ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐                      |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด  | ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |

การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กำหนดแนวทางการดำเนินงานและให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควบคู่กับโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

### เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

**แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต** มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริตรวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ไหว ไม่รับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำผิด และไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

## โครงการสำคัญ

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้เท่าทันกับสถานการณ์ สอดคล้องกับปัญหาการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พัฒนาเครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรที่เน้นการส่งเสริม พฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของเด็กและเยาวชน รวมทั้ง พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ตลอดจนการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรม ที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีทัศนคติและพฤติกรรมในด้าน การต่อต้านการทุจริต ตลอดจนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และขยายผล การนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา ทุกระดับชั้น และ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา การสำรวจและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน การถอดบทเรียนเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และติดตามพฤติกรรมเด็กและเยาวชนด้านการต่อต้านการทุจริตในระยะยาว ภายหลังการประยุกต์ใช้หลักสูตร รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรม ที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อสร้างความตระหนัก ในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมผ่านกลไกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน การส่งเสริม การมีส่วนร่วม องค์กรความรู้ และการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต การขยายเครือข่าย ต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ การจัดทำให้มีช่องทาง การแจ้งเบาะแสที่สามารถเข้าถึงได้ โดยสะดวก มีระบบปกปิดตัวตนและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัย รวมทั้ง การจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลเครือข่าย

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบของประชาชน

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการนำเข้าสู่ข้อมูลในการประเมิน การพัฒนาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือมีคะแนนต่ำให้สามารถ ยกระดับผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน มีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การกำหนดนโยบายหรือมาตรการในการนำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารหน่วยงานเพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงาน รวมทั้ง การนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย ผู้บริหารของหน่วยงาน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สามารถ ตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน และเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ

### **เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** มุ่งเน้นการพัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดคดีทุจริต

#### **โครงการสำคัญ**

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการบังคับใช้ อย่างจริงจัง การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริตและทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต รวมทั้ง ส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงาน การพัฒนา กระบวนการให้มีความโปร่งใส ปลอดภัยจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริตในองค์กร การประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริตเพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับและการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้ง การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของทุกหน่วยงาน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ การประเมินสถานการณ์และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต รวมทั้ง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ประชาชน นักธุรกิจและนักลงทุนต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเฉพาะ ในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน

### **เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต** มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม รวมทั้ง ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับ กระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการปราบปราม การทุจริต รวมทั้ง บูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต

## โครงการสำคัญ

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต กำหนดมาตรฐานกลาง และจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปราม การทุจริต รวมทั้ง การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การบริหารจัดการกระบวนการดำเนินคดีให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหาร การดำเนินคดีทุจริตทั้งระบบ การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี และการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชน ชาวไทยและชาวต่างชาติ

งบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้แก่ งบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ งบประมาณภายใต้กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) รวมทั้ง งบดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีประมาณการวงเงินงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งสิ้น ๓,๗๔๘.๗๐๔๑ ล้านบาท จำแนกตามปีงบประมาณ และจำแนกตามเป้าหมาย ดังนี้

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด  | จำนวนโครงการและประมาณการวงเงินงบประมาณ (ล้านบาท) |             |             |             |             |             |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|   | ปี ๒๕๖๖  | ปี ๒๕๖๗     | ปี ๒๕๖๘     | ปี ๒๕๖๙     | ปี ๒๕๗๐     | รวม         |
| เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมี วัฒนธรรม และพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต                    | ๑๐๓ โครงการ                                      | ๖๐ โครงการ  | ๕๖ โครงการ  | ๕๖ โครงการ  | ๕๖ โครงการ  | ๓๓๑ โครงการ |
|   | ๑,๔๑๐.๖๐๘๙                                       | ๕๔๘.๒๐๐๐    | ๓๒๔.๔๐๐๐    | ๒๕๗.๔๐๐๐    | ๒๑๑.๔๐๐๐    | ๒,๗๕๒.๐๐๘๙  |
| เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริต และประพฤติมิชอบลดลง                                     | ๓๘ โครงการ                                       | ๓๑ โครงการ  | ๓๑ โครงการ  | ๓๑ โครงการ  | ๓๑ โครงการ  | ๑๖๒ โครงการ |
|   | ๑๑๖.๖๔๔๖   | ๒๕๙.๓๐๐๐    | ๑๔๒.๓๐๐๐    | ๙๑.๓๐๐๐     | ๗๕.๓๐๐๐     | ๖๘๔.๘๔๔๖    |
| เป้าหมายที่ ๓ : การดำเนินคดี ทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | ๔๘ โครงการ                                       | ๑๖ โครงการ  | ๑๖ โครงการ  | ๑๖ โครงการ  | ๑๖ โครงการ  | ๑๑๒ โครงการ |
|   | ๘๔.๐๕๐๖  | ๖๑.๒๐๐๐     | ๕๖.๒๐๐๐     | ๕๕.๒๐๐๐     | ๕๕.๒๐๐๐     | ๓๑๑.๘๕๐๖    |
| รวม   | ๑๘๙ โครงการ                                      | ๑๐๗ โครงการ | ๑๐๓ โครงการ | ๑๐๓ โครงการ | ๑๐๓ โครงการ | ๖๐๕ โครงการ |
|   | ๑,๖๑๑.๓๐๔๑                                       | ๘๖๘.๗๐๐๐    | ๕๒๒.๙๐๐๐    | ๔๐๓.๙๐๐๐    | ๓๔๑.๙๐๐๐    | ๓,๗๔๘.๗๐๔๑  |

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน ในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบประเมินผล เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่สามารถมอบหมาย ให้องค์กรหรือกลุ่มองค์กรใดองค์กรหนึ่งรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๐) ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) และคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ จังหวัด เป็นกลไกระดับนโยบาย คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอื่น ๆ เป็นกลไกสนับสนุน รวมทั้ง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กลุ่มงานจริยธรรม ส่วนงานที่มีหน้าที่และภารกิจในด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นกลไกปฏิบัติการที่สำคัญในการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการด้านฯ ไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นกระบวนการสำคัญในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผน สามารถรับทราบผลการดำเนินงาน รวมถึง ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานเป็นระยะ ทำให้สามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงาน ให้มีความเหมาะสมต่อทรัพยากร สภาพแวดล้อมในการดำเนินการ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี โดยกำหนดการติดตามและประเมินผลใน ๓ ระดับ ประกอบด้วย ๑) การประเมินภาพรวมของแผน โดยจะประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน ๒) การติดตามประเมินผลในระดับเป้าหมายแผนย่อย โดยจะติดตามประเมินผลเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และ ๓) การติดตามประเมินผลการดำเนินงานระดับโครงการในแต่ละเป้าหมาย โดยจะติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส

ทั้งนี้ การจะบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” จะต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงมีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีและรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด ทั้งนี้ เพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

# ส่วนที่ ๒

## ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ และความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้ให้ความสำคัญกับความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง “แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี” โดย แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนระดับที่ ๓ ที่ถ่ายทอดแผนระดับที่ ๑ และ ๒ ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายของแผนแม่บท ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีความสอดคล้องกับแผนระดับ ๑ ระดับ ๒ และแผนระดับ ๓ ดังนี้

### ๒.๑ แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในประเด็นยุทธศาสตร์ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ในประเด็นยุทธศาสตร์ การรักษาความสงบภายในประเทศ ที่ระบุว่าการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและปราบปราม การทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

#### ๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ : แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหาร การดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเป้าหมายหลัก ที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ที่มุ่งให้ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ และดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน

#### ๒) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง

เป้าหมาย : บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ : การรักษาความสงบภายในประเทศ

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ : ปัญหาการทุจริต ถือเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีเป้าหมาย ที่มุ่งให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ และดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน นั้น ถือเป็นการดำเนินการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

## ๒.๒ แผนระดับที่ ๒

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับแผนระดับที่ ๒ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ดังนี้

### ๒.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ทั้งระดับภาพรวมและระดับแผนย่อย รวมถึง แนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกประเด็น ดังนี้

(๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### แนวทางการพัฒนา

๑. ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ
๒. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน
๓. พัฒนาค่านิยมของนักรบการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
๔. ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ
๕. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
๖. สนับสนุนกลไกและบูรณาการทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต
๗. สนับสนุนมาตรการการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต

#### เป้าหมายของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
๒. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

(๓) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

#### แนวทางการพัฒนา

๑. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต
๒. ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง
๓. พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

#### เป้าหมายของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

### ๒.๒.๒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ในหมวดหมู่ที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ซึ่งมุ่งเน้นให้ภาครัฐต้องเร่งพัฒนาและปรับตัวเพื่อลดช่องว่างของการปฏิบัติงานให้มีศักยภาพที่เหมาะสมในฐานะที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ บนหลักการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งการพัฒนาตามหมวดหมู่ที่ ๑๓ จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) หมายความว่า ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

(๒) เป้าหมายที่ ๑ การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้

กลยุทธ์ที่ ๒ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้าง และมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๒ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่าน เทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการ การบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

### ๒.๒.๓ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

จากการศึกษานโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) พบว่า แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ไม่มีความสอดคล้อง โดยตรงกับนโยบายและแผนระดับชาติฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) แต่จากบทวิเคราะห์ด้านการคาดการณ์อนาคต เชิงยุทธศาสตร์ของนโยบายและแผนระดับชาติฯ เพื่อประเมินความเสี่ยงภัยคุกคามที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของ ประเทศในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ พบว่า ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นหนึ่งในความเปลี่ยนแปลงของ บริบทความมั่นคงภายในประเทศ แม้ว่าในห้วงที่ผ่านมาภาครัฐมีความพยายามแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ผ่านการบริหาร จัดการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล แต่ผลการจัดอันดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ ได้สะท้อนให้ เห็นว่าสถานการณ์การทุจริตของประเทศยังอยู่ในระดับที่มีความน่าเป็นห่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตในภาครัฐที่มี การกระจายตัวไปยังทุกระดับของสังคม ทำให้สาธารณชนเห็นการทุจริตเป็นเรื่องปกติ อีกทั้งการทุจริตต่อหน้าที่ หรือ การแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐได้เกี่ยวพันกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามอื่น ๆ อาทิ ยาเสพติด ผู้หลบหนีเข้าเมือง กลุ่มผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ที่ประกอบธุรกิจผิดกฎหมาย และการฟอกเงิน ส่งผลให้ ปัญหาทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น

### ๒.๓ แผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผน ระดับที่ ๓ ที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เป็นกลไกและเครื่องมือในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีความสอดคล้องกับ แผนระดับที่ ๓ ได้แก่

#### ๒.๓.๑ ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ ในเรื่อง การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง การพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรภาครัฐให้เป็นทั้งคนเก่งและคนดี ตามหลักมาตรฐานทางจริยธรรมในการ ปฏิบัติหน้าที่

(๑) วิสัยทัศน์ เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นที่เชื่อถือและไว้วางใจได้

(๒) พันธกิจ สร้างสังคม วัฒนธรรม ทางจริยธรรมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคนดี มีความสามารถและมีคุณธรรม

(๓) เป้าหมาย ยกกระดับตัวชี้วัดนานาชาติและตัวชี้วัดระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของการดำเนินงานภาครัฐ

## ๒.๔ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดในระดับภาพรวมและตัวชี้วัดในระดับแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในแบบประเมิน ITA ในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) แห่งสหประชาชาติ ดังนี้

(๑) เป้าหมายที่ (Goal) ๑๖ ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมทุกระดับ

(๒) เป้าหมายย่อยที่ (Target) ๑๖.๕ ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ

### แผนภาพที่ ๑

ความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ กับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

### ความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ



# ส่วนที่ ๓

## การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็น ของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

### ๓.๑ ความจำเป็นของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบกับในคราวประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งต่อมาได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ เมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ให้คณะกรรมการ จัดทำยุทธศาสตร์ชาติแต่ละด้าน จัดทำแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อ คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และแผนแม่บทที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ได้จัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๓ ฉบับ โดยได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ นอกจากนี้ ในการประชุม คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบกับการเสนอเป็นเจ้าภาพดังกล่าว และคณะรัฐมนตรี ในการประชุม เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ และมีผู้แทนหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และ ภาคประชาชนร่วมเป็นกรรมการ และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ได้เห็นชอบให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีกลไกและเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างมีเอกภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อเป็นเครื่องมือให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางนำไปสู่การจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม รวมทั้ง เพื่อให้เกิดการบูรณาการการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เกิดประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน สร้างภาครัฐให้มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง สร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ สนับสนุนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในช่วงที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ต่อไป

### ๓.๒ การประเมินสถานการณ์ และสภาพปัญหา

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่ทุกภาคส่วนได้ให้ความสำคัญ ที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข รัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรีได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งการทุจริตส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน และการพัฒนาประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย ทั้งในด้านการรับรู้ของภาคประชาชน และภาคธุรกิจ ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม และจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รวมทั้งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ นำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ต่อเนื่องมาถึงแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเป้าหมายหลักให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน ซึ่งการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าวจะต้องมีแผนการดำเนินงานและกลไกขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมมีความชัดเจน โดยการกำหนดมาตรการ แนวทางการดำเนินงาน ต้องวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน - ภายนอก ประเมินสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตของประเทศไทย วิเคราะห์ข้อมูลจากดัชนีการรับรู้การทุจริต การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถานการณ์ข้อกล่าวหาร้องเรียนเรื่องการทุจริต มูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมถึง ผลการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมา โดยสรุปได้ดังนี้

### ๓.๒.๑ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ประจำปี ๒๐๒๑ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ที่หน่วยงานองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้เผยแพร่เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ผลปรากฏว่า ประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน เป็นอันดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก และได้อันดับที่ ๖ ในกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งจากผลคะแนนดังกล่าวเป็นเครื่องบ่งชี้สำคัญถึงสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลจำเป็นต้องมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคมและประชาชนจะต้องตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริตและไม่ยอมทนต่อการทุจริต ซึ่งจะนำไปสู่สังคมที่สุจริตส่งผลต่อการพัฒนาประเทศและส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตต่อไป โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยระบุว่าแม้ทั่วโลกกำลังเผชิญกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่รัฐบาลของนานาประเทศยังคงต้องให้ความสำคัญกับสิทธิเสรีภาพทางสังคม ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการสร้างความเข้มแข็งและความเป็นอิสระให้กับหน่วยงานตรวจสอบ รวมถึง การรับมือกับปัญหาการทุจริตข้ามชาติ ทั้งในเรื่องช่องว่างของกฎหมายเพื่อสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ

ตารางที่ ๑ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔

| ปี พ.ศ.  | ๒๕๕๗   | ๒๕๕๘   | ๒๕๕๙   | ๒๕๖๐   | ๒๕๖๑   | ๒๕๖๒   | ๒๕๖๓   | ๒๕๖๔   |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ปี ค.ศ.  | (๒๐๑๔) | (๒๐๑๕) | (๒๐๑๖) | (๒๐๑๗) | (๒๐๑๘) | (๒๐๑๙) | (๒๐๒๐) | (๒๐๒๑) |
| คะแนน    | ๓๘     | ๓๘     | ๓๕     | ๓๗     | ๓๖     | ๓๖     | ๓๖     | ๓๕     |
| ลำดับที่ | ๘๕     | ๗๖     | ๑๐๑    | ๙๖     | ๙๙     | ๑๐๑    | ๑๐๔    | ๑๑๐    |

ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในปี ๒๐๒๑ ลดลงจากปี ๒๐๒๐ โดยพบว่า จากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๑ แหล่ง คงที่ ๔ แหล่ง และลดลง ๔ แหล่ง ดังนี้

**แหล่งข้อมูลในประเทศไทย ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน มี ๑ แหล่งข้อมูล คือ**

แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Institute (VDEM) ได้ ๒๖ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๒๐ คะแนน) แหล่งข้อมูล V-DEM เป็นการวัดเกี่ยวกับความหลากหลายของประชาธิปไตย การถ่วงดุลของฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ ตลอดจนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ ซึ่งในปี ๒๐๑๖ มีการวัดในประเทศกลุ่มอาเซียนเพียง ๔ ประเทศ ต่อมาในปี ๒๐๑๗ จนถึงปัจจุบัน มีการวัดในประเทศกลุ่มอาเซียน ๑๐ ประเทศ โดยแหล่งข้อมูล V-DEM มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามคำถามที่ว่า การทุจริตทางการเมืองเป็นที่แพร่หลายมากน้อยเพียงใด (How pervasive is political corruption?) โดยดัชนีแสดงความแพร่หลายของการทุจริตนี้ ถูกคำนวณจากค่าเฉลี่ยของดัชนี ๔ ด้าน คือ ๑) ดัชนีการคอร์รัปชันในภาครัฐ (Public sector corruption index) ๒) ดัชนีการคอร์รัปชันของผู้บริหารระดับสูง (Executive corruption index) ๓) ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายนิติบัญญัติ (The indicator for legislative corruption) และ ๔) ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายตุลาการ (The indicator for judicial corruption)

**แหล่งข้อมูลในประเทศไทย ได้คะแนนเท่ากับปีก่อน มี ๔ แหล่งข้อมูล คือ**

๑) แหล่งข้อมูล Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BF (TI)) ได้ ๓๗ คะแนน โดย BF (TI) ใช้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์และประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตย และระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรี โดยดูความเปลี่ยนแปลง ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านการเมือง ๒) ด้านเศรษฐกิจ และ ๓) ด้านการจัดการของรัฐบาล ทั้งนี้ BF (TI) จะมีการเผยแพร่ผลทุก ๒ ปี โดยมีรูปแบบการวิจัยเป็น Qualitative expert survey ซึ่งการเผยแพร่ชุดข้อมูล

ล่าสุดเป็นรายงานฉบับ ปี ๒๐๒๐ การประเมินค่าดัชนี Transformation index BTI องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ใช้คะแนนจากคำถามของ BF (TI) ๒ ข้อ ในการประเมินคะแนน CPI คือ ๑) การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่กระทำการทุจริต และ ๒) ความสำเร็จของรัฐบาลในการจัดการกับปัญหาการทุจริต “To what extent does the government successfully contain corruption?”

๒) แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU) ได้ ๓๗ คะแนน เป็นการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศต้องเผชิญ ได้แก่ ความโปร่งใสในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพยากรของราชการ/ส่วนรวม การแต่งตั้งข้าราชการจากรัฐบาลโดยตรง มีหน่วยงานอิสระในการตรวจสอบการจัดการงบประมาณของหน่วยงานนั้น ๆ มีหน่วยงานอิสระด้านยุติธรรม ตรวจสอบผู้บริหาร/ผู้ใช้อำนาจ ธรรมเนียมการให้สินบนเพื่อให้ได้สัญญาสัมปทานจากหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ EIU มีการสำรวจเก็บข้อมูลประมาณเดือนกันยายนของทุกปี โดยข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญของ EIU จำนวน ๒ - ๓ คน

๓) แหล่งข้อมูล Global Insight Country Risk Ratings (GI) ได้ ๓๕ คะแนน ในแหล่งข้อมูล GI มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาตินำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ “ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบนหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น เช่น เพื่อให้ได้รับสัญญาเพื่อการนำเข้าและส่งออก หรือเพื่อความสะดวกสบายเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ มีอย่างน้อยเพียงใด” ซึ่งถูกประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละประเทศ ซึ่งได้รับข้อมูลจากกลุ่มลูกค้า ผู้ทำสัญญากับภาครัฐ นักลงทุน นักธุรกิจ ผู้รับงานอิสระ และเครือข่ายนักข่าว

๔) แหล่งข้อมูล Political Risk Services International Country Risk Guide (PRS) ได้ ๓๒ คะแนน ในแหล่งข้อมูล PRS มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาตินำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ “การประเมินการคอร์รัปชันในระบบการเมือง ซึ่งรูปแบบของการคอร์รัปชันที่นักธุรกิจมักพบได้โดยตรงและบ่อยครั้ง คือ การเรียกรับเงินหรือการจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตการนำเข้าและส่งออก (Import and Export Licenses) การจ่ายสินบนเพื่อให้เข้าถึงการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินตรา (Exchange Controls) และการเข้าถึงระบบการประเมินภาษี (Tax Assessments) รวมถึง การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้รับการคุ้มครองจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (Police Protection) และการจ่ายสินบนเพื่อให้ได้รับอนุมัติการกู้ยืมเงิน (Loans) เป็นต้น ทั้งนี้ ได้ตระหนักถึงการคอร์รัปชันที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นได้มากที่สุด ได้แก่ การคอร์รัปชันจากระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือข่าย การฝากเข้าทำงาน การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ การระดมทุนลับของพรรคการเมือง และการมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ

**แหล่งข้อมูลในประเทศไทย ได้คะแนนลดลงจากปีก่อน มี ๔ แหล่งข้อมูล คือ**

๑) แหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD) ได้ ๓๙ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๔๑ คะแนน) IMD นำข้อมูลสถิติทุติยภูมิและผลการสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูงไปประมวลผลจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และพิจารณาจาก ๔ องค์ประกอบ คือ ๑) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ๒) ประสิทธิภาพของภาครัฐ ๓) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ และ ๔) โครงสร้างพื้นฐาน ทั้งนี้ IMD สำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม - เมษายนของทุกปี ในแหล่งข้อมูล IMD มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาตินำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูงในประเทศไทย คือ “มีการติดสินบนและคอร์รัปชันหรือไม่”

๒) แหล่งข้อมูล The Political and Economic Risk Consultancy (PERC) ได้ ๓๖ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๓๘ คะแนน) PERC สำรวจข้อมูลจากนักธุรกิจในท้องถิ่นและนักธุรกิจชาวต่างชาติที่เข้าไปทำธุรกิจในประเทศนั้น ๆ ได้แก่ นักธุรกิจจากสมาคมธุรกิจ ผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ในเอเชีย ผู้แทนหอการค้าประเทศต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในแต่ละประเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารในประเทศ ผู้ที่มีสัญชาติเป็นบุคคลประเทศนั้น ๆ และผู้บริหารชาวต่างชาติ โดยใช้การสัมภาษณ์ซึ่งหน้า การสอบถามทางโทรศัพท์ ตลอดจนการตอบแบบสำรวจออนไลน์

ทั้งนี้ PERC มีหลักเกณฑ์ในการสำรวจโดยการสอบถามกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นการถามคำถามที่แสดงให้เห็นถึงระดับการรับรู้ในเรื่องการคอร์รัปชัน โดยมีคำถามที่ใช้ในการสำรวจที่สำคัญ คือ “ท่านจะให้คะแนนปัญหาการทุจริตในประเทศที่ท่านทำงานหรือประกอบธุรกิจเท่าใด”

๓) แหล่งข้อมูล World Economic Forum (WEF) ได้ ๔๒ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๔๓ คะแนน) ในแต่ละปี WEF ได้จัดทำรายงานการวัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทั่วโลก (The Global Competitiveness Report : GCR) โดยรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ผ่านแบบสำรวจความคิดเห็นผู้บริหาร (The Executive Opinion Survey : EOS) ซึ่งถูกออกแบบขึ้นมาเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักธุรกิจต่างประเทศและนักธุรกิจภายในประเทศว่าการประกอบธุรกิจในประเทศเหล่านั้นมีความสะดวกระดับใด มีปัจจัยใดบ้างที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ โดย WEF จะสำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม – มิถุนายน ของทุกปี ซึ่งในปี ๒๐๒๑ ถึงแม้จะไม่ได้มีการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันของแต่ละประเทศ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ แต่จะใช้ดัชนีใหม่ที่พัฒนาขึ้นและนำมาใช้วัดเป็นครั้งแรกในปีที่ผ่านมา โดยเน้นในเรื่องการเติบโตอย่างยั่งยืน

๔) แหล่งข้อมูล World Justice Project (WJP) ได้ ๓๕ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๓๘ คะแนน) WJP เป็นดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law) โดยมีเกณฑ์การวัด ประกอบด้วย ๘ เกณฑ์ ได้แก่ ชิดจำกัดอำนาจของรัฐบาล (Constraints on Government Powers) ปราศจากการคอร์รัปชัน (Absence of Corruption) การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government) สิทธิขั้นพื้นฐาน (Fundamental Rights) ความสงบเรียบร้อยของสังคม (Order and Security) การบังคับใช้กฎหมาย (Regulatory Enforcement) กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง (Civil Justice) และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice) โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติจะนำค่าคะแนนของแหล่งข้อมูล WJP เฉพาะเกณฑ์ที่ ๒ คือ ปราศจากการคอร์รัปชัน (Absence of Corruption) มาใช้ในการคำนวณ

ตารางที่ ๒ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จาก ๙ แหล่งข้อมูล ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔

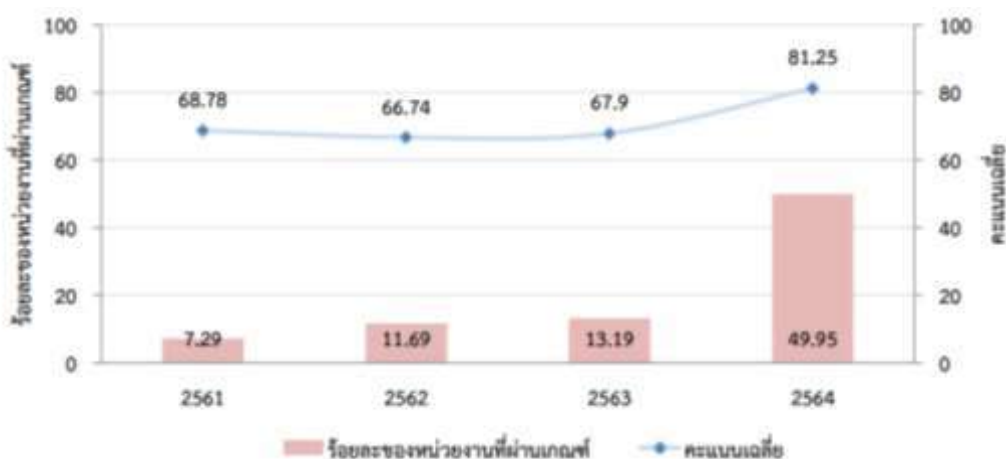
| แหล่งข้อมูล/ปี | ๒๕๕๙<br>(๒๐๑๖) | ๒๕๖๐<br>(๒๐๑๗) | ๒๕๖๑<br>(๒๐๑๘) | ๒๕๖๒<br>(๒๐๑๙) | ๒๕๖๓<br>(๒๐๒๐) | ๒๕๖๔<br>(๒๐๒๑) |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| IMD            | ๔๔             | ๔๓             | ๔๑             | ๔๕             | ๔๑             | ๓๙             |
| WJP            | ๓๗             | ๔๐             | ๔๐             | ๓๘             | ๓๘             | ๓๕             |
| BF-TI          | ๔๐             | ๓๗             | ๓๗             | ๓๗             | ๓๗             | ๓๗             |
| PERC           | ๓๘             | ๔๑             | ๓๗             | ๓๘             | ๓๘             | ๓๖             |
| WEF            | ๓๗             | ๔๒             | ๔๒             | ๔๓             | ๔๓             | ๔๒             |
| PRS            | ๓๒             | ๓๒             | ๓๒             | ๓๒             | ๓๒             | ๓๒             |
| EIU            | ๓๗             | ๓๗             | ๓๗             | ๓๗             | ๓๗             | ๓๗             |
| GI             | ๒๒             | ๓๕             | ๓๕             | ๓๕             | ๓๕             | ๓๕             |
| V-DEM          | ๒๔             | ๒๓             | ๒๑             | ๒๐             | ๒๐             | ๒๖             |

### ๓.๒.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะเป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ จำนวนรวม ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล จำนวน ๑,๓๓๑,๕๘๘ ราย โดยผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ ๘๑.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ระดับ B ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ ๖๗.๙ คะแนน และเมื่อพิจารณาตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีผลการประเมิน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว ๕,๓๙๕ แห่ง ผลปรากฏพบว่า มีหน่วยงานบรรลุเป้าหมายจำนวน ๔,๑๔๖ หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๙.๙๕ สูงขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เท่ากับร้อยละ ๓๖.๗๖ แต่ก็ยังไม่ถึงค่าเป้าหมายตามแผนแม่บท

แผนภาพที่ ๒ ผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔



จากผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศสะท้อนให้เห็นว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้น ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้สามารถเข้าถึงหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ

และหากพิจารณาผลประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ คือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป มีจำนวน ๘ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยตัวชี้วัดที่หน่วยงานภาครัฐได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๒.๔๔ คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๘๘.๙๓ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากันที่ ๘๘.๒๔ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๖.๗๗ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๘๕.๘๙ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ๘๕.๔๔ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘๕.๓ คะแนน ขณะที่ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีคะแนนต่ำสุดมาจากการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๗๗.๓๑ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๖๖.๒๑ คะแนน

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ๖๖.๒๑ คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่วัดการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน เช่น การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในภาพรวมแล้วประเด็นในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ถือเป็นประเด็นที่ควรจะต้องมีการส่งเสริมให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ควรมุ่งเน้น โดยส่วนใหญ่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จึงต้องมุ่งเน้นการระดมทรัพยากรในการพัฒนาหน่วยงาน การให้ความรู้ ให้คำปรึกษา และกำกับติดตามในกลุ่มหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินดังกล่าว

### ๓.๒.๓ สถานการณ์ข้อกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องการทุจริต วงเงินความเสียหายจากการทุจริต และมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

สถานการณ์การทุจริตที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ รวมถึง สามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทนได้ในบางกรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเน้นการทำความผิดทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งเป็นการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการกล่าวหา ร้องเรียนเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๘,๐๖๗ เรื่อง พิจารณาจากแหล่งที่มาของคำกล่าวหาพบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน ๕,๓๓๒ เรื่อง (ร้อยละ ๖๖.๑๐) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๑,๒๙๒ เรื่อง (ร้อยละ ๑๖.๐๒) และสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๙๙๐ เรื่อง (ร้อยละ ๑๒.๒๗) ตามลำดับ และหากพิจารณาตามประเภทคำกล่าวหา พบว่าเป็นคำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน ๔,๒๐๐ เรื่อง (ร้อยละ ๕๒.๐๖) รองลงมาเป็นหนังสือราชการ จำนวน ๑,๙๐๖ เรื่อง (ร้อยละ ๒๓.๖๓) บัตรสนเท่ห์ จำนวน ๑,๔๖๖ เรื่อง (ร้อยละ ๑๘.๑๓) ร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน ๑๘๕ เรื่อง (ร้อยละ ๒.๒๙) ร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน ๑๑๕ เรื่อง (ร้อยละ ๑.๔๓) แจ้งเบาะแส จำนวน ๘๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑.๐๙) คำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน ๗๓ เรื่อง (ร้อยละ ๐.๙๐) และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๓๔ เรื่อง (ร้อยละ ๐.๔๒) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาจากในทุกช่องทาง การร้องเรียนกล่าวหาตามปีที่เกิดเหตุแล้ว จะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เกิดเหตุในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมจำนวน ๔,๗๓๘ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗๓ ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ ๓ ประเภทคำกล่าวหา (จำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

| ประเภทคำกล่าวหา               | คำกล่าวหา      |               | ปีที่เกิดเหตุ พ.ศ. |              |             |             |             |             |              |             |             |             |
|-------------------------------|----------------|---------------|--------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
|                               | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ (%)    | ๒๕๖๔               | ๒๕๖๓         | ๒๕๖๒        | ๒๕๖๑        | ๒๕๖๐        | ๒๕๕๙        | ๒๕๕๘-๒๕๕๘    | ๒๕๕๗-๒๕๕๘   | ๒๕๕๖-๒๕๕๖   | ไม่ระบุ*    |
| หนังสือร้องเรียน              | ๔,๒๐๐          | ๕๒.๐๖         | ๑,๒๑๗              | ๑,๔๓๑        | ๔๒๔         | ๒๘๓         | ๑๗๙         | ๑๕๙         | ๕๕๙          | ๒๙          | ๑๗          | ๒           |
| หนังสือราชการ                 | ๑,๙๐๖          | ๒๓.๖๓         | ๓๙๗                | ๔๗๙          | ๒๓๖         | ๑๔๒         | ๑๐๖         | ๑๐๓         | ๓๙๗          | ๒๔          | ๒๐          | ๒           |
| บัตรสนเท่ห์                   | ๑,๔๖๖          | ๑๘.๑๗         | ๔๘๓                | ๕๖๐          | ๘๔          | ๕๕          | ๖๓          | ๒๙          | ๑๐๙          | ๓           | ๒           | ๑๗๘         |
| ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์         | ๑๘๕            | ๒.๒๙          | ๖๗                 | ๒๙           | ๑๔          | ๑๔          | ๑๕          | ๑๐          | ๑๒           | ๐           | ๐           | ๒๔          |
| ร้องเรียนด้วยวาจา             | ๑๑๕            | ๑.๔๓          | ๒๕                 | ๓๕           | ๑๓          | ๘           | ๖           | ๗           | ๑๙           | ๑           | ๑           | ๐           |
| แจ้งเบาะแส                    | ๘๘             | ๑.๐๙          | ๓๑                 | ๑๗           | ๑๑          | ๑๑          | ๓           | ๒           | ๓            | ๐           | ๐           | ๑๐          |
| ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ร้อง | ๗๓             | ๐.๙๐          | ๒๘                 | ๒๗           | ๒           | ๑           | ๓           | ๓           | ๓            | ๑           | ๑           | ๔           |
| เหตุอันควรสงสัย               | ๓๔             | ๐.๔๒          | ๙                  | ๓            | ๓           | ๐           | ๑           | ๒           | ๑๕           | ๑           | ๐           | ๐           |
| <b>รวม</b>                    | <b>๘,๐๖๗</b>   | <b>๑๐๐.๐๐</b> | <b>๒,๒๕๗</b>       | <b>๒,๕๘๑</b> | <b>๗๘๗</b>  | <b>๕๑๔</b>  | <b>๓๗๖</b>  | <b>๓๑๕</b>  | <b>๑,๐๑๗</b> | <b>๕๙</b>   | <b>๔๑</b>   | <b>๒๒๐</b>  |
| <b>ร้อยละ (%)</b>             |                |               | <b>๒๗.๙๘</b>       | <b>๓๐.๗๕</b> | <b>๙.๗๖</b> | <b>๖.๓๗</b> | <b>๔.๖๖</b> | <b>๓.๙๐</b> | <b>๑๒.๖๑</b> | <b>๐.๗๓</b> | <b>๐.๕๑</b> | <b>๒.๗๓</b> |

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔) ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : \*เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ

จากคำกล่าวหาทั้งสิ้น ๘,๐๖๗ เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหา โดยเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๒,๘๘๕ เรื่อง รองลงมาเป็นเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกรณีเรื่องที่เกิดจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช้เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน ๒,๔๔๔ เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน ๘๗๗ เรื่อง เป็นคำกล่าวหาส่งเรื่องรวมซ้ำ จำนวน ๗๘๐ เรื่อง และเป็นเรื่องค้างค้ำที่อยู่ระหว่างการตรวจรับ จำนวน ๑,๐๘๑ เรื่อง ทั้งนี้ เรื่องที่ค้างค้ำส่วนใหญ่มาจากการร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ ซึ่งเป็นกลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๒,๘๘๕ เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแยกออกเลขเรื่องเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๙๖ เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเองจำนวนทั้งสิ้น ๓,๐๘๑ เรื่อง และเรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน ๒,๔๔๔ เรื่อง อีกทั้งมีเรื่องที่อยู่ระหว่างรอส่งมอบ/ส่งต่ออีก จำนวน ๖๓ เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๐๗ เรื่อง

#### คำกล่าวหาจำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน ๒,๒๔๐ เรื่อง (ร้อยละ ๔๐.๐๙) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๗๔๙ เรื่อง (ร้อยละ ๑๓.๔๐) กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๖๒๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑๑.๒๔) และเป็นส่วนราชการอื่น ๆ จำนวน ๑,๙๗๑ เรื่อง (ร้อยละ ๓๕.๒๗) เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด ๓ อันดับแรกสามารถสรุปได้ ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๒๔๐ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๘๓๒ เรื่อง (ร้อยละ ๓๗.๑๔) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่ โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ จำนวน ๕๗๙ เรื่อง (ร้อยละ ๒๕.๘๕) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๒๘๒ เรื่อง (ร้อยละ ๑๒.๕๙) ตามลำดับ

• **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๗๔๙ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน ๕๗๙ เรื่อง (ร้อยละ ๗๗.๓๐) รองลงมาเป็นประเภทเรียกรับสินบน จำนวน ๗๓ เรื่อง (ร้อยละ ๙.๗๕) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๖๐ เรื่อง (ร้อยละ ๘.๐๑) ตามลำดับ

• **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๖๒๘ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน ๒๓๙ เรื่อง (ร้อยละ ๓๘.๐๖) รองลงมาเป็นประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน ๑๐๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑๗.๒๐) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๘๔ เรื่อง (ร้อยละ ๑๓.๓๘) ตามลำดับ

**แผนภาพที่ ๓** จำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด ๓ อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)  
 ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

**คำกล่าวหาจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา**

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่าคำกล่าวหาใน ๒ อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และจัดซื้อจัดจ้าง รายละเอียดดังตาราง

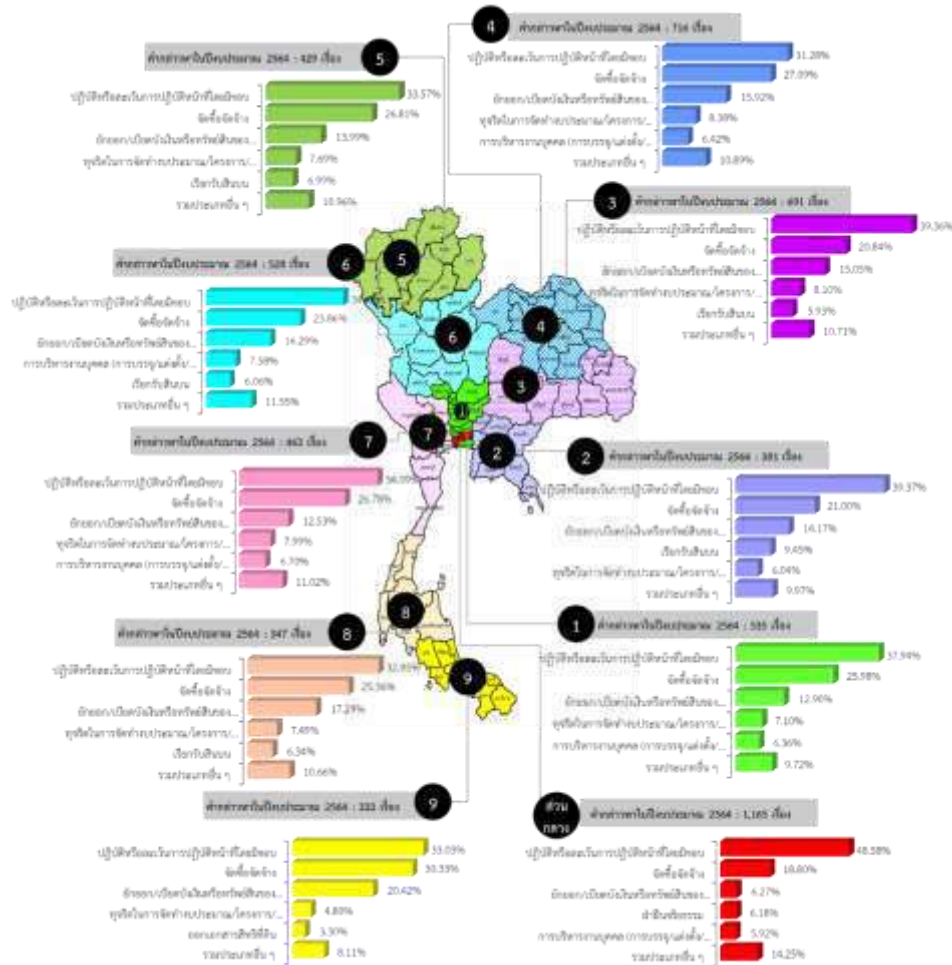
ตารางที่ ๔ จำนวนคำกล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการ และส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

| ประเภทคำกล่าวหา   | สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง | ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ | รวมจำนวนเรื่อง |
|---|---------------------------------|-----------------------------|----------------|
| ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ                            | ๗๔๕                             | ๑,๓๘๓                       | ๒,๑๒๘          |
| จัดซื้อจัดจ้าง  | ๑,๑๒๑                           | ๒๐๙                         | ๑,๓๓๐          |
| ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ                              | ๓๒๑                             | ๔๒๕                         | ๗๔๖            |
| ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายในโครงการเป็นเท็จ            | ๒๗๑                             | ๘๐                          | ๓๕๑            |
| การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่งโยกย้าย/ลงโทษวินัย) | ๑๔๙                             | ๑๘๒                         | ๓๓๑            |
| เรียกรับสินบน   | ๑๖๙                             | ๑๓๘                         | ๓๐๗            |
| ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน   | ๘๒                              | ๙๐                          | ๑๗๒            |
| ร่ำรวยผิดปกติ   | ๑๒๑                             | -                           | ๑๒๑            |
| ฝ่าฝืนจริยธรรม  | ๗๒                              | -                           | ๗๒             |
| การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม                   | ๓๐                              | -                           | ๓๐             |
| ผลรวมทั้งหมด  | ๓,๐๘๑                           | ๒,๕๐๗                       | ๕,๕๘๘          |

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หากจำแนกจำนวนคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. จำแนกได้ ดังนี้  
แผนภาพที่ ๔ ร้อยละของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

### วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำนวน ๓,๐๘๑ เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม ๒๐,๕๔๖ ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน ๑๖,๗๙๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๘๑.๗๖) รองลงมาเป็นประเภทการเรียกรับสินบน จำนวน ๒,๐๒๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๗ และการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน ๑๘๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๐.๙๔) ตามลำดับ

และจากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช้เป็น ความผิดร้ายแรง จำนวน ๒,๕๐๗ เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม ๑,๑๑๖ ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน ๑,๐๑๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๕๒ รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๗๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๖.๓๖) และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๑๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๑.๖๑) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหามากถึง ๒๐,๕๔๖ ล้านบาท ในขณะที่คำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาเพียง ๑,๑๑๖ ล้านบาท ทั้งที่จำนวนคำกล่าวหาใกล้เคียงกันแสดงให้เห็นว่าคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ เป็นเรื่องที่มีใช้เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการ ตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

**ตารางที่ ๕** วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

| ประเภทคำกล่าวหา  | วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท) |                             | ผลรวมทั้งหมด          |
|--|---|-----------------------------|-----------------------|
|  | สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง                     | ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ |                       |
| จัดซื้อจัดจ้าง   | 16,797,710,632  | 18,005,057                  | 16,815,715,689        |
| เรียกรับสินบน  | 2,028,212,100   | 5,531,340                   | 2,033,743,440         |
| ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ                             | 192,822,898   | 1,010,314,685               | 1,203,137,583         |
| ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ         | 993,130,893   | 2,978,807                   | 996,109,700           |
| ร่ำรวยผิดปกติ  | 391,081,855   | -                           | 391,081,855           |
| ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ                               | 96,399,385  | 70,941,121                  | 167,340,506           |
| ออกเอกสารสิทธิที่ดิน   | 46,000,000  | 6,633,510                   | 52,633,510            |
| การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) | 1,069,000   | 1,729,368                   | 2,798,368             |
| การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม                    | 92,000  | -                           | 92,000                |
| ฝ่าฝืนจริยธรรม   | -   | -                           | -                     |
| <b>ผลรวมทั้งหมด</b>  | <b>20,546,518,762</b>                                     | <b>1,116,133,888</b>        | <b>21,662,652,650</b> |

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จะเห็นได้ว่าปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาของประเทศที่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างและการพัฒนาประเทศในทุกมิติ โดยกรณีการทุจริตที่ถูกกล่าวหาและมีวงเงินการทุจริตสูงที่สุดก็คือ ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีการสร้างความโปร่งใสให้กับภาครัฐด้วยการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐได้ ภายใต้ขอบเขตของกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ในปัจจุบันเกิดการทุจริตในรูปแบบใหม่ ๆ จากทางด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล รวมถึงภัยคุกคามไซเบอร์รูปแบบต่าง ๆ ที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบอย่างต่อเนื่อง และทำให้เกิดผลกระทบรุนแรงที่ต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับภัยต่าง ๆ เหล่านี้ และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตจะต้องพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อการเก็บข้อมูล การสร้างฐานข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสื่อสาร ปิดช่องว่างของการกระทำผิดในรูปแบบที่แพร่หลาย ตลอดจนการจัดการกับรูปแบบการทุจริตใหม่ ๆ อาศัยการวิเคราะห์คาดการณ์และการปรับตัวที่รวดเร็ว รวมทั้ง การใช้ศักยภาพของ AI การประยุกต์ใช้แหล่งข้อมูลรูปแบบ Big Data ร่วมกับการตรวจสอบที่ทันท่วงที เพื่อนำมาสู่การป้องกันการกระทำผิดในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เกิดสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่อาจเป็นโอกาสเกิดการทุจริตได้ง่ายกว่าในสถานการณ์ปกติ เนื่องจากการใช้จ่ายเงินในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นจำนวนมาก ทั้งการจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ไปจนถึงการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้ง ปัญหาในการปฏิบัติงานในช่วงวิกฤตการณ์การระบาดของโรคที่ไม่สามารถปฏิบัติการได้อย่างเต็มศักยภาพ

### มูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ผลการประเมินมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (Social Return on Investment) ด้านการปราบปรามการทุจริตที่ผ่านมาพบว่า การประเมินผลกระทบในภาพรวมจะประเมินเฉพาะมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการป้องกันความเสียหายจากการทุจริต โดยจากรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า มูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการขี้มูลความผิดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีค่าเท่ากับ ๓๓,๔๘๖.๕๔ ล้านบาท เมื่อนำมาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี ที่มีค่าเท่ากับ ๒.๘๖ (สามารถอธิบายได้ว่า หากนำเงินลงทุนในเศรษฐกิจ จำนวน ๑ บาท เงินจำนวนดังกล่าวจะมีการต่อยอดเงินในระบบเศรษฐกิจคิดเป็นมูลค่า ๒.๘๖ บาท โดยตัวคูณทวีดังกล่าวจะก่อให้เกิดรายได้ประชาชาติโดยรวมเพิ่มขึ้น) ดังนั้น เมื่อนำมูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการขี้มูลความผิดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี จะพบว่ามูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้จากการดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีมูลค่า ๓๓,๔๘๖.๕๔ x ๒.๘๖ มีค่าเท่ากับ ๙๕,๗๗๑.๕๐ ล้านบาท

### ๓.๒.๔ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ในการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ และรายงานต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์การอิสระ หรือองค์การอัยการ และรัฐสภาทราบ ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

## ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### ๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งดำเนินโครงการที่สนับสนุนการปรับฐานความคิดการแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และโครงการที่เสริมสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในทุกพื้นที่ โครงการพัฒนาพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการทุจริต ตลอดจนสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเข้าร่วมและยกระดับการประเมิน ITA โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ร้อยละ ๗๘.๓๐ ของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๗๐.๘๐ ของประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยม ทศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และร้อยละ ๔๙.๙๕ ของหน่วยที่เข้ารับการประเมิน ITA มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ๘๕ คะแนน ซึ่งมีแนวโน้มไปในทางที่ดีขึ้น

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย โครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างการรับรู้และปลูกจิตสำนึก สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมกันกำหนดกรอบการประเมินความสำเร็จเกี่ยวกับพฤติกรรมความซื่อสัตย์สุจริตที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ ควรต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในพื้นที่เพื่อผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และในส่วนของประเมิน ITA ต้องสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นกลุ่มหน่วยงานที่มีจำนวนมากให้ความสำคัญและเข้าร่วมในการประเมิน รวมทั้ง การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาองค์กรต่อไป

#### เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนการปลูกจิตสำนึกและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตของประชาชนสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาระบบราชการ สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสามารถส่งผลให้คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สถิติจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงที่ร้อยละ ๑๙.๔๔ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดให้คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๑๐

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ควรพัฒนาระบบราชการ โดยสนับสนุนมาตรการลดการแทรกแซงและลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ผลักดันการลงโทษหัวหน้าส่วนราชการกรณีดำเนินการทางวินัยล่าช้า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ

### ๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

#### เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ อาทิ การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ทำหน้าที่ในการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงาน การบริหารงานคดีให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อาจยังไม่บรรลุตามเป้าหมายแต่ก็มีแนวโน้มไปในทางที่ดีขึ้น

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ควรสนับสนุนและสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบ การทบทวนปรับปรุงกฎหมาย และการขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง

## ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดประเด็นการปฏิรูป ๖ ประเด็น ได้แก่

๑) ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง โดยการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้ง ให้มีกฎหมายในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเป็นพลังในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบและชี้เบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำความผิด โดยรัฐมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแส

๒) ด้านการป้องปราม (๑) โดยให้มีมาตรการควบคุม กำกับติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรงสุจริตของบุคลากร การใช้ดุลยพินิจโดยสุจริตภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่ตัวอย่างแท้จริง

๓) ด้านการป้องปราม (๒) โดยให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ และสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตเพื่อจัดปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ

๔) ด้านการปราบปราม (๑) ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง หรือ มาตรการทางกฎหมายต่อเจ้าพนักงานของรัฐที่ถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

๕) ด้านการปราบปราม (๒) ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน (ไต่สวน ชี้มูล ฟ้องศาล พิพากษา) ทั้งแพ่งและอาญา ให้รวดเร็ว รุนแรง เด็ดขาด เป็นธรรม เสมอภาค โดยเฉพาะมีการจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริต ตลอดจนเร่งรัดการติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำความผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน และในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม

๖) ด้านการบริหารจัดการ โดยให้มีกลไกที่เหมาะสมในการประสานงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อให้ประเทศไทยปลอดทุจริต

ต่อมา ได้มีการจัดทำแผนการปฏิรูปฉบับปรับปรุงที่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อให้การปฏิรูปประเทศมีผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายใต้ระยะเวลาการดำเนินการปฏิรูปประเทศที่ยังคงเหลืออยู่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดว่า การปฏิรูปประเทศจะบรรลุผลในระยะเวลา ๕ ปี โดยมีกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕ กิจกรรม ดังนี้

๑) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต โดยสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ได้ดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย พอช. ในการต่อต้านการทุจริต ในพื้นที่ ๕ จังหวัด ๒๕ ตำบล โดยการสร้างความเข้าใจ การปลูกจิตสำนึก การรณรงค์และประชาสัมพันธ์ การสร้างข้อตกลงหรือธรรมนูญตำบล การพัฒนาเครื่องมือ ช่องทางการสื่อสาร การจัดทำชุดความรู้ ถอดบทเรียนโครงการ การติดตาม ตรวจสอบความโปร่งใสในพื้นที่ พร้อมการสร้างธรรมาภิบาลขับเคลื่อนชุมชน โดยจะดำเนินการขยายพื้นที่เป็น ๑๗ จังหวัด ๑๗๒ ตำบล ในปี ๒๕๖๕

๒) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและพัฒนาระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ศึกษาบทวนพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้อย่างง่าย ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการพัฒนาช่องทางการเปิดเผยข้อมูล และช่องทางการแจ้งเบาะแส

๓) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการจัดทำ ร่าง พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยกฎหมายดังกล่าวมีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม กำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในชั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินคดี

๔) การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ซึ่งมีส่วนราชการจำนวน ๑๑๖ หน่วยงาน เข้าร่วม รวมทั้ง ได้มีการหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการประเมิน ITA นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนวทางการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล ซึ่งจะเสนอกรมการมาตรฐานทางจริยธรรมพิจารณาต่อไป รวมทั้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าส่วนราชการ หรือต้นสังกัดเรียบร้อยแล้ว

๕) การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและแนวทางในการตรวจสอบ ติดตาม กำกับ และได้จัดทำคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงในโครงการที่มีมูลค่า ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

**การดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะต่อไปเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมีผลอย่างยั่งยืน ต้องให้ความสำคัญกับประเด็นดังต่อไปนี้**

๑) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์มากขึ้น โดยการส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ ซึ่งสามารถดำเนินการผ่านภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน เครือข่ายภาคีประชาชน และองค์กรสาธารณประโยชน์ ในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในทุกหมู่บ้าน ตำบล และจังหวัดทั่วประเทศ

๒) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยการเร่งผลักดันการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๙ และมาตรา ๒๕๓ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและได้มาตรฐานสากล ควบคู่กับการเตรียมช่องทางให้ประชาชนสามารถแจ้งเบาะแสข้อมูลได้อย่างสะดวกและปลอดภัย รวมทั้ง มีระบบการแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแส และการผลักดันกฎหมายการป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti Slapp Law) เพื่อปกป้องคุ้มครองและเยียวยาผู้แจ้งเบาะแสอย่างเหมาะสม

**๓.๒.๕ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)**

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ได้ถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด มาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” และกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ได้แก่

**แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** มีเป้าหมาย ๒ ประการ คือ ๑) ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และ ๒) คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยมีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา ดังนี้

**ตารางที่ ๖** เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด   | ค่าเป้าหมาย                   |                               |                               |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|  | ปี ๒๕๖๓                       | ปี ๒๕๖๔                       | ปี ๒๕๖๕                       |
| <b>เป้าหมายที่ ๑</b> ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต   |                               |                               |                               |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต  | ร้อยละ ๔๖                     | ร้อยละ ๔๘                     | ร้อยละ ๕๐                     |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                    | ร้อยละ ๔๖                     | ร้อยละ ๔๘                     | ร้อยละ ๕๐                     |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) | ร้อยละ ๕๐<br>(๘๕ คะแนนขึ้นไป) | ร้อยละ ๖๕<br>(๘๕ คะแนนขึ้นไป) | ร้อยละ ๘๐<br>(๘๕ คะแนนขึ้นไป) |
| <b>เป้าหมายที่ ๒</b> คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง  |                               |                               |                               |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง   | ร้อยละ ๖                      | ร้อยละ ๘                      | ร้อยละ ๑๐                     |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง  |                               |                               |                               |
| ๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง  | ร้อยละ ๖                      | ร้อยละ ๘                      | ร้อยละ ๑๐                     |
| ๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง  | ร้อยละ ๖                      | ร้อยละ ๘                      | ร้อยละ ๑๐                     |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง   | ร้อยละ ๑๕                     | ร้อยละ ๒๐                     | ร้อยละ ๒๕                     |

**แนวทางที่ ๑** ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชน และประชาชนทุกช่วงวัย และทุกระดับ

**แนวทางที่ ๒** ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต

**แนวทางที่ ๓** พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

**แนวทางที่ ๔** ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

**แนวทางที่ ๕** ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต มีเป้าหมายให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โดยมีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา ดังนี้

ตารางที่ ๗ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย                             |   |   |
|---|---|---|---|
|   | ปี ๒๕๖๓                                 | ปี ๒๕๖๔                                 | ปี ๒๕๖๕                                 |
| เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ                      |   |   |   |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยาย ระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด | ไม่เกิน ร้อยละ ๕๐                       | ไม่เกิน ร้อยละ ๓๕                       | ไม่เกิน ร้อยละ ๒๕                       |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ                                  | ไม่เกิน ร้อยละ ๖ ของจำนวนคดี ที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ ๕ ของจำนวนคดี ที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ ๔ ของจำนวนคดี ที่ส่งฟ้อง |

แนวทางที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต

แนวทางที่ ๒ ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

แนวทางที่ ๓ พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

การประเมินผลเป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีตัวชี้วัด คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

ตารางที่ ๘ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓  | ๒๕๖๔  | ๒๕๖๕  |
|----------------|---|---|---|
| ค่าเป้าหมาย    | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน |
| ผลการดำเนินงาน | ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ จาก ๑๘๐ ประเทศของโลก          | ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศของโลก          | -   |

จากการประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๐๒๑ (พ.ศ. ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่าประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน เป็นอันดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก และได้อันดับที่ ๖ ในกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในปี ๒๐๒๑ ลดลงจากปี ๒๐๒๐ โดยพบว่าจากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๑ แหล่ง คงที่ ๔ แหล่ง และลดลง ๔ แหล่ง ซึ่งผลการดำเนินการยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากการดำเนินงานเพื่อยกระดับ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ ที่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่แนวทาง ปฏิบัติในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชน จะต้องตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริตและไม่ยอมทนต่อการทุจริต ซึ่งจะนำไปสู่สังคม ที่สุจริต ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศและส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของดัชนีการรับรู้การทุจริตต่อไป

### การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัด

๑) การจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไปยังคณะรัฐมนตรี โดยมีการให้ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ประเด็นคำถามทั้ง ๙ แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ซึ่งสามารถจัดเป็นประเด็นของข้อเสนอแนะได้ ๕ ประเด็น ได้แก่ (๑) ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๒) ประเด็นเกี่ยวกับสินบน (๓) ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (๔) ประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ และ (๕) ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติรับทราบและให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยได้มีการมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๒) การประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อาทิ การจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสริมสร้างการรับรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย” กิจกรรมการลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงานต่าง ๆ และการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อผลักดันและบูรณาการติดตามการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

### การประเมินผลเป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

#### ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

ตารางที่ ๙ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓        | ๒๕๖๔        | ๒๕๖๕        |
|----------------|-------------|-------------|-------------|
| ค่าเป้าหมาย    | ร้อยละ ๔๖   | ร้อยละ ๔๘   | ร้อยละ ๕๐   |
| ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ ๕๒.๑ | ร้อยละ ๗๘.๓ | ร้อยละ ๙๓.๑ |

ในการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติไปสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ ๑๒ - ๒๔ ปี ทุกจังหวัดทั่วประเทศ จำนวนเด็กและเยาวชนตัวอย่างทั้งสิ้น ๔,๓๗๕ ราย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๒๐ สิงหาคม - ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

๑) การมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนในภาพรวม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ๒) ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาค และ ๓) ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม จากผลสำรวจพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๔ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล สำหรับผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ - ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐ - ๐.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาสัดส่วนของเด็กและเยาวชนตามเกณฑ์ดังกล่าวพบว่า เด็กและเยาวชนร้อยละ ๗๘.๓ มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมาก และร้อยละ ๒๑.๗ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเด็กและเยาวชนที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต อยู่ในระดับน้อย มีจำนวนเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมากร้อยละ ๗๗.๕ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๗๘.๗

๒) การมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนในแต่ละด้าน ๑) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่พบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๑ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่อยู่ในระดับมากร้อยละ ๖๕.๕ ระดับปานกลางร้อยละ ๓๓.๙ และในระดับน้อยมีร้อยละ ๐.๖ เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ อยู่ในระดับมากร้อยละ ๖๔.๑ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๖๖.๓ ๒) ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาค ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๔ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคร้อยละ ๗๘.๔ อยู่ในระดับมาก และร้อยละ ๒๑.๖ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคอยู่ในระดับมากร้อยละ ๗๕.๙ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๗๙.๗ ๓) ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๗ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนอยู่ในระดับมากร้อยละ ๘๘.๑ และระดับปานกลางร้อยละ ๑๑.๙ ส่วนระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในระดับมากร้อยละ ๘๙.๔ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๘๗.๕

แผนภาพที่ ๕ สรุปผลการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๔



สำหรับข้อมูลผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชายร้อยละ ๕๑.๑ และหญิงร้อยละ ๔๘.๙ มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ร้อยละ ๔๐.๖ และอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี ร้อยละ ๕๙.๔ มีการศึกษาอยู่ในระบบร้อยละ ๖๘.๗ (สถานศึกษาของรัฐบาล ร้อยละ ๖๒.๐ และสถานศึกษาเอกชนร้อยละ ๖.๗) มีการศึกษาอิสระบร้อยละ ๑.๖ สำเร็จการศึกษาแล้วร้อยละ ๒๗.๑ และไม่ได้เรียนร้อยละ ๒.๖ สำหรับผู้ที่ได้รับการศึกษา มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ ๒๗.๗ มัธยมศึกษาร้อยละ ๕๓.๗ ปวช./ปวส./ปวท./อนุปริญญาร้อยละ ๑๐.๕ และปริญญาตรีขึ้นไปมีร้อยละ ๕.๕

## การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๑.๑

๑) การใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชนพัฒนาขึ้น สำหรับนำไปใช้เป็นมาตรฐานกลางในการจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาของประเทศ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งถือเป็นกลวิธีใหม่ที่ถูกนำมาใช้เป็นกระบวนการขัดเกลา เสริมสร้างความตระหนัก และปลูกฝังค่านิยมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบการศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนกลายเป็นพลเมืองที่ไม่ทนต่อการทุจริต มีจิตพอเพียง และเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร ได้แก่ (๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) (๒) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) (๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) (๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และ (๕) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) โดยให้นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้นำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (พฤษภาคม ๒๕๖๒) และสถาบันอุดมศึกษาได้นำหลักสูตรอุดมศึกษาไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามความพร้อมของแต่ละสถาบัน รวมทั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำหลักสูตรไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมายในการฝึกอบรมตามความพร้อมและความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ทั้งหลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ และหลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานผลความก้าวหน้าในการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายงานผลสัมฤทธิ์ของการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ด้วย โดยหลักสูตรต้านทุจริตศึกษามีรายวิชาที่มุ่งสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ชุดวิชา ได้แก่ (๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ (๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยการกำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตร การประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตร อีกทั้งได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตรและเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา (Anti-corruption Education Platform) และการพัฒนาโปรแกรมแอปพลิเคชันมือถือ (Mobile Application) การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเนื้อหาใหม่ที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและใช้ในหลักสูตรการฝึกอบรม จำนวน ๓ หลักสูตร/ชุดการเรียนรู้/เรื่อง ประกอบด้วย (๑) เรื่องการต้านทุจริตในสถานการณ์ Digital Disruption (๒) เรื่องการพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางธรรม และ (๓) เรื่องการพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติน้ำและน้ำบาดาล โดยมีการกำกับ ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

(๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) สถานศึกษา จำนวน ๕๖,๒๘๓ แห่ง นำไปใช้ ๕๓,๓๘๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๗ อย่างไรก็ตามเมื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ของสถานศึกษา จำนวน ๒,๐๗๐ แห่งทั่วประเทศ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเท่ากับ ๗๕.๙๑ เมื่อพิจารณารายสถานศึกษาพบว่า มีสถานศึกษา จำนวน ๑,๐๐๓ แห่ง ที่มีคะแนน

สูงกว่าคะแนนรวมเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์หลักสูตรในภาพรวม และมีจำนวน ๑,๐๖๗ แห่ง ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าคะแนนรวมเฉลี่ย

(๒) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด Youngster with good heart) จำนวน ๑๖๕ แห่ง นำไปใช้ ๑๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๙๑ จากการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรอุดมศึกษา จำนวน ๓๖ แห่ง พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๖๘.๕๐ ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายสถานศึกษาพบว่ามีสถานศึกษา จำนวน ๒๒ แห่ง ที่มีค่าคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ย และสถานศึกษาที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ย จำนวน ๑๔ แห่ง

(๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางการรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) นำไปใช้ทั้ง ๒ หน่วยงาน (องค์กรทหาร/ตำรวจ) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ จำนวน ๕ หน่วยงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๘๐.๑๑ ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายหน่วยงานพบว่า หน่วยงานที่มีค่าคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ยมีจำนวน ๒ หน่วยงาน และหน่วยงานที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ยมี ๓ หน่วยงาน

(๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากร ผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) จำนวน ๘๗ หน่วยงาน/องค์กร นำไปใช้ จำนวน ๗๓ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๑ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓๕ หน่วยงาน มีผลคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๘๔.๘๗ ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามหน่วยงานภาครัฐ/หน่วยงานราชการ ๒๐ หน่วยงาน พบว่ามีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๘๒.๗๐ ส่วนหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ ๑๕ หน่วยงาน พบว่ามีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๘๗.๗๖

(๕) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) มีกลไกการขับเคลื่อนระดับพื้นที่ ๗๖ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรโค้ช มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๗๔.๙๕ อยู่ในระดับดี

**๒) การสนับสนุนให้เกิดการส่งเสริมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา** โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพและเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education Platform) ให้มีระบบแพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษารองรับการขับเคลื่อนการเผยแพร่หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และองค์ความรู้และสื่อการเรียนรู้ด้านการต้านทุจริตอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บริหารจัดการเนื้อหาออนไลน์ (e-Learning Content) ของทุกหลักสูตรและการเข้าเรียนของผู้เรียนทุกคน รวมถึงผู้ใช้งานระบบให้อยู่ในที่เดียวกัน ซึ่งเป็นผลให้สามารถติดตามการเข้าเรียนของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ได้ต่อเนื่องตลอดเวลา นอกจากนี้ ยังสามารถนำผลการเรียนมาใช้เพื่อวิเคราะห์การเรียนรู้ รวมทั้ง เป็นข้อมูลในการพัฒนาเนื้อหาและสื่อออนไลน์ให้ดีขึ้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้นได้

(๒) การพัฒนางานพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุของสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ได้มีการปรับรูปแบบการบรรยายและการเข้าชมเป็นรูปแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานที่ได้ติดต่อแสดงความต้องการที่จะเข้าชมพิพิธภัณฑ์ฯ และมีการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา ยุกระดับพิพิธภัณฑ์เสมือนจริง Virtual Museum เพื่อให้ตอบสนองกับสภาพการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งยังเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่ต้องการเข้าชมพิพิธภัณฑ์แต่ติดปัญหาเรื่องการเดินทาง และเป็นการเพิ่มช่องทางในการเรียนรู้ในการป้องกันการทุจริตเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งช่องทาง

(๓) การเสริมสร้างและปลูกฝังแนวคิดให้กับเด็กและเยาวชนตระหนักถึงปัญหาและผลเสียของการทุจริต การเสริมสร้างเด็กและเยาวชนตระหนักถึงปัญหา ผลกระทบจากภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน ปลูกฝังกระบวนการคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ตามโครงการ “เยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ”

โดยขยายผลครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ (๙ ภาค และกรุงเทพมหานคร) ได้สร้าง STRONG IDOL ในสถานศึกษา จำนวน ๑,๑๘๕ คน และการกำหนดแผนงานเยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ เพื่อขยายผลในสถานศึกษา เป้าหมาย

(๔) การยกระดับศูนย์ให้คำปรึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบการให้คำปรึกษา ในรูปแบบออนไลน์กับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมอย่างครอบคลุม

(๕) การสร้างวิทยาการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ดำเนินการสร้างวิทยาการต้นแบบหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา เพื่อขยายผลสู่ภาคประชาชน จำนวน ๑,๕๖๘ คน และวิทยาการตัวคูณในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมในกลุ่มเป้าหมายพระภิกษุสงฆ์และสามเณรที่ทำหน้าที่เป็นครูสอน ศีลธรรมและพระนักเทศน์ จำนวน ๓๓๙ รูป เพื่อดำเนินการขยายผลสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายของ การทุจริต สามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ไม่ทนต่อการทุจริต และบูรณาการความร่วมมือ ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ**

ตารางที่ ๑๐ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓        | ๒๕๖๔        | ๒๕๖๕        |
|----------------|-------------|-------------|-------------|
| ค่าเป้าหมาย    | ร้อยละ ๔๖   | ร้อยละ ๔๘   | ร้อยละ ๕๐   |
| ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ ๗๓.๓ | ร้อยละ ๗๐.๙ | ร้อยละ ๙๐.๙ |

ในการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม และสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้มีข้อมูลที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลและ วางแผน/กำหนดนโยบายในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบและประชาชนมีความซื่อสัตย์สุจริต โดยใช้วิธี สุ่มด้วยตัวอย่าง Stratified Three - stage Sampling และส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ไปสัมภาษณ์ สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป ทุกจังหวัดทั่วประเทศครัวเรือนละ ๑ ราย จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น ๙,๖๒๕ ราย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๒๐ สิงหาคม - ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ สรุปผลได้ ดังนี้

**๑) การมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในภาพรวม** สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดการมีวัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๓ ด้าน คือ ๑) ค่านิยมสุจริตของประชาชน ๒) ทัศนคติต่อการทุจริต และประพฤติมิชอบของประชาชน และ ๓) พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน จากผลการสำรวจพบว่า ประชาชนให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๘ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนด หลักเกณฑ์การประเมินผลสำหรับผู้ให้คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ - ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐ - ๐.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาสัดส่วน ของประชาชนตามเกณฑ์ดังกล่าวพบว่า ประชาชนร้อยละ ๗๐.๙ มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตฯ อยู่ในระดับมาก และ ร้อยละ ๒๙.๑ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตฯ อยู่ในระดับน้อย มีจำนวนเล็กน้อย

**๒) การมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในแต่ละด้าน** ๑) ด้านค่านิยมสุจริตพบว่า ประชาชนให้คะแนนด้านค่านิยมสุจริต ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๑ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านค่านิยมสุจริต อยู่ในระดับมาก ร้อยละ ๙๗.๑ ระดับปานกลาง

ร้อยละ ๒.๙ และระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย ๒) ด้านทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบพบว่า ประชาชนให้คะแนนด้านทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๙ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านทัศนคติต่อการทุจริต อยู่ในระดับมาก ร้อยละ ๖๓.๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๓๖.๕ และระดับน้อย ร้อยละ ๐.๕ ๓) ด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบพบว่า ประชาชนให้คะแนนด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยคะแนนเฉลี่ย ๑.๗๕ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ในระดับมาก ร้อยละ ๒๙.๑ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ ๖๘.๕ และอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ ๒.๔

แผนภาพที่ ๖ สรุปผลการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทักษะ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๔



สำหรับข้อมูลผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชายร้อยละ ๔๘.๑ เป็นหญิงร้อยละ ๕๑.๙ มีอายุ ๒๕ – ๓๙ ปี ร้อยละ ๒๗.๕ อายุ ๔๐ – ๕๔ ปี ร้อยละ ๒๗.๖ อายุ ๕๕- ๗๔ ปี ร้อยละ ๒๗.๓ และตั้งแต่อายุ ๗๕ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๑๗.๖ ระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๘๖.๐ และปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ ๑๔.๐ ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ ๖.๕ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ ๑๕.๒ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ ๑๙.๐ เกษตรกร ร้อยละ ๒๑.๖ รับจ้างทั่วไป/กรรมกร/ขับรถรับจ้าง ร้อยละ ๑๑.๕ พ่อบ้าน/แม่บ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ) ร้อยละ ๑๙.๐ และอื่น ๆ เช่น ข้าราชการบำนาญ/เกษียณอายุ ชรา ว่างงาน/ไม่มีงานทำ และนักเรียน/นักศึกษา เป็นต้น ร้อยละ ๗.๒ รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า ๑๐,๐๐๑ บาท ร้อยละ ๓๑.๒ รายได้ ๑๐,๐๐๑ – ๑๕,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๒๔.๐ รายได้ ๑๕,๐๐๑ – ๓๐,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๒๘.๐ และรายได้ตั้งแต่ ๓๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป ร้อยละ ๑๖.๘

**การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๑.๒**

๑) ดำเนินการผ่านโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต เพื่อสร้างแนวทางการต่อต้านการทุจริต มุ่งเน้นแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยอาศัยกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเป็นเครือข่ายตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ ส่งผลให้เกิดการส่งต่อข้อมูลให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการทางคดีและยับยั้งมิให้เกิดการทุจริตได้ในหลายพื้นที่ รวมทั้ง ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนก็สามารถส่งเรื่องให้หน่วยงาน

ที่มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายผลนำข้อมูลการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ของชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศมาพัฒนาเป็นแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและกำหนดนโยบายป้องกันการทุจริต โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการดำเนินโครงการต่อเนื่องเป็นปีที่ ๔ ต่อยอดจากการจัดตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ใน ๗๖ จังหวัดและกรุงเทพมหานคร รวม ๗๗ ชมรม ซึ่งแต่ละชมรมมีองค์ประกอบ ได้แก่ โค้ช STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต คณะกรรมการชมรมฯ สมาชิกชมรมฯ และแกนนำเยาวชนชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ ปัจจุบันมีจำนวนเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมเวทีชุมชน STRONG ขยายผลจิตพอเพียงต้านทุจริตสู่เครือข่ายและชุมชนทั่วประเทศ จำนวน ๑๒,๐๗๓ คน และกิจกรรมการสร้างเยาวชน Anti-corruption Young Leaders (ACYL) ทั่วประเทศ จำนวน ๘,๒๙๕ คน รวมทั้งสิ้น ๒๐,๓๖๘ คน เมื่อรวมกับโค้ช คณะกรรมการชมรมฯ สมาชิกชมรมฯ แกนนำเยาวชน และเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ จำนวน ๖๕,๔๔๓ คน คิดเป็นประชาชนที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ทั้งสิ้นรวม ๘๕,๘๑๑ คน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางให้ชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต มีกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการเหมือนกันในทุกจังหวัด คือ การสำรวจพื้นที่อย่างน้อยจังหวัดละ ๓ อำเภอ เพื่อสังเกตการณ์ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการเกิดกรณีขัดกันของผลประโยชน์ในพื้นที่ รวมทั้ง ให้สมาชิกในชมรมฯ ร่วมกันจับตามองประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว และเมื่อพบกรณีที่น่าจะเป็นการทุจริตก็สามารถแจ้งเบาะแสให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือส่งเรื่องให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที เกิดผลผลิตสำคัญภายใต้กิจกรรมของโครงการฯ ได้แก่ การสำรวจและจับตามองความเสี่ยงต่อการทุจริตในระดับพื้นที่ของชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ สามารถดำเนินการได้ครอบคลุม ๒๙๗ อำเภอ จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๒๒๘ อำเภอ และมีการจัดทำข้อเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมต้านทุจริตโดยภาคประชาชน จำนวน ๑๐๕ แนวทาง และสามารถขยายผลการจัดตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตในพื้นที่กรุงเทพมหานครลงในระดับกลุ่มโซนได้ครบทั้ง ๖ กลุ่มโซน คือ กลุ่มโซนกรุงเทพมหานครกลาง กลุ่มโซนกรุงเทพเหนือ กลุ่มโซนกรุงเทพตะวันออก กลุ่มโซนกรุงเทพใต้ กลุ่มโซนกรุงเทพมหานครเหนือ และกลุ่มโซนกรุงเทพมหานครใต้

ผลลัพธ์ที่สำคัญของโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต คือ การส่งเสริมให้ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการร่วมผลักดันมาตรการและแนวทางป้องกันการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ส่งการปฏิบัติในการสำรวจ การจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch and Voice) จนเป็นผลให้สามารถยับยั้งความเสี่ยง หรือยับยั้งการกระทำความผิด และกรณีที่มีหลักฐานข้อมูลเพียงพอที่จะแจ้งเรื่องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน โดยมาตรการหรือแนวทางที่ชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตมีการดำเนินการในหลายพื้นที่ ได้แก่ (๑) การร่วมกันตรวจสอบคุณภาพอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ของสถานศึกษา (๒) การกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการรुक้าลำน้ำ (๓) การสอดส่องดูแลการรुक้าพื้นที่สาธารณะในเขตชุมชน (ทางเท้า) (๔) การติดตั้งป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมายหรือรुक้าที่สาธารณะ (๕) การติดตามโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค (เช่น ถนน สะพาน อาคาร ประปา ฯลฯ) และ (๖) การจับตามองความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างทั่วไปในพื้นที่

นอกจากนี้ ยังมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่น ๆ อาทิ การเสริมสร้างความร่วมมือทางศาสนา และการดำเนินโครงการ STRONG - องค์กรพอเพียงต้านทุจริต โดยเน้นดำเนินการเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดให้มีกลไกแจ้งเตือนกรณีพบว่ามีพฤติกรรมที่สื่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน โดยดำเนินการภายใต้โครงการ STRONG - องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ในกลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐ

รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันอุดมศึกษา สนับสนุนให้หน่วยงานนำโมเดล STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ไปประยุกต์ตามสภาพแวดล้อมสร้างเป็นค่านิยมองค์กรเพื่อให้องค์กรโปร่งใส มีระบบการป้องกัน ตรวจสอบ และต่อต้านการทุจริตจากภายในที่มีประสิทธิภาพ มีจำนวนหน่วยงานเข้าร่วมเป็นองค์กรพอเพียงต้านทุจริต มากกว่า ๕๐ หน่วยงาน โดยมีการจัดตั้งเป็นชมรม STRONG ภายในองค์กร และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช.

๒) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) มีการดำเนินการส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการต้านภัยทุจริตผ่านภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน เครือข่ายภาคีประชาชน และองค์กรสาธารณประโยชน์ที่อยู่ในจังหวัดต่าง ๆ และมีประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นของตน โดยมีกระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจของ พอช. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นที่ โดยมีพื้นที่จังหวัดนำร่องทั้งสิ้นจำนวน ๑๑ จังหวัด ได้แก่ (๑) จังหวัดสมุทรปราการ (๒) จังหวัดชลบุรี (๓) จังหวัดตราด (๔) จังหวัดอำนาจเจริญ (๕) จังหวัดบุรีรัมย์ (๖) จังหวัดนครสวรรค์ (๗) จังหวัดเชียงใหม่ (๘) จังหวัดสระบุรี (๙) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (๑๐) จังหวัดชุมพร และ (๑๑) จังหวัดภูเก็ต เพื่อสร้างแนวร่วมในการป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่

๓) การขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) ซึ่งเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อรองรับการดำเนินงานภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และคณะบุคคล ให้ความสนใจขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๕๒ โครงการ เป็นเงิน ๕๐,๗๑๖,๗๑๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้อนุมัติโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๑๘ โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๗,๗๓๕,๙๐๐ บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวนกว่า ๒๐๐ โครงการ วงเงินกว่า ๔๑๑ ล้านบาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุนจำนวนทั้งสิ้น ๘๕ โครงการ เป็นเงิน ๙๐,๒๖๓,๒๑๙ บาท

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ตารางที่ ๑๑ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓                 | ๒๕๖๔                 | ๒๕๖๕                 |
|----------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| ค่าเป้าหมาย    | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ |
| ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ ๑๓.๑๙         | ร้อยละ ๔๙.๙๕         | ร้อยละ ๗๐.๕๒         |

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และมีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมิน ทำให้สามารถประเมินหน่วยงานได้อย่างครอบคลุม สะดวก และรวดเร็ว นอกจากนี้ การเปิดเผยข้อมูล (แบบ OIT) ทำให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานภาครัฐ และเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT มีส่วนช่วยควบคุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้ประกาศผลคะแนนการประเมิน ITA ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินและสาธารณชนได้รับทราบ รวมทั้ง จัดทำรายงานผลการประเมิน ITA เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๖๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบและให้เสนอรายงานผลการประเมิน ITA ต่อคณะรัฐมนตรี โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) การประเมิน ITA เป็นแนวนโยบายที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เป็นรูปธรรม รวมทั้ง ได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยในปี ๒๕๖๕ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๒) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <http://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาล และการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน ๑,๓๓๑,๕๘๘ คน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการตื่นตัวต่อประเด็นการต่อต้านการทุจริตมากยิ่งขึ้น รวมถึง มีความกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการภาครัฐเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ตารางที่ ๑๒ การเก็บข้อมูลสำหรับการประเมิน ITA

| การเก็บข้อมูล   | ตัวชี้วัด                               | คะแนน/ระดับผลการประเมิน |       |
|---|---|-------------------------|-------|
|   |   | คะแนน                   | ระดับ |
| ๑. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)                  | ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๕.๐๐ - ๑๐๐             | AA    |
|   | ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ           | ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙           | A     |
| ๒. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) | ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ              | ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙           | B     |
|   | ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙           | C     |
| ๓. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)              | ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙           | D     |
|   | ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน       | ๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙           | E     |
|   | ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๐๐.๐๐ - ๔๙.๙๙           | F     |
|   | ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน      |                         |       |
|   | ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล         |                         |       |
|   | ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต     |                         |       |

๓) ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ ๘๑.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน ระดับ B สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ๑๓.๓๕ คะแนน มีจำนวนหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๔,๑๔๖ หน่วยงาน หรือร้อยละ ๔๙.๙๕ สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ ๓๖.๗๖

๔) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้เข้าสู่การเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยอยู่ที่ระดับ A คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗๓ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด เพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ ๒๖.๒๒ ทั้งนี้ เมื่อจำแนกผลการประเมินตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่มีสถานะหรือการบริหารจัดการภาครัฐเดียวกันหรือคล้ายกันแล้ว สามารถจำแนกกลุ่มประเภทออกเป็น ๘ ประเภท ได้แก่ (๑) หน่วยงานราชการขององค์กรศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ และหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา มีคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๔ คะแนน (๒) ส่วนราชการระดับกรม มีคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๐๗ คะแนน (๓) รัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๓๑ คะแนน (๔) องค์การมหาชน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๒๖ คะแนน (๕) กองทุน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๒๒ คะแนน (๖) สถาบันอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๘๗ คะแนน (๗) จังหวัด มีคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๓ คะแนน และ (๘) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๖๓ คะแนน

๕) ผลการประเมิน ITA รายพื้นที่พบว่า พื้นที่ส่วนกลางมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ ๙๒.๐๑ คะแนน ส่วนพื้นที่ในระดับภูมิภาคมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ พื้นที่ภาค ๒ (จังหวัด อปท. และ อปท. รูปแบบพิเศษในจังหวัด จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตรวดี นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว) มีคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๖๙ คะแนน และพื้นที่ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ พื้นที่ภาค ๓ (จังหวัด และ อปท. ในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ) มีคะแนนเฉลี่ย ๗๕.๗๔ คะแนน

๖) ผลการประเมิน ITA ภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัด ประกอบด้วย จังหวัด (ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) พบว่า จังหวัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ จังหวัดภูเก็ต มีผลคะแนน ๙๔.๐๖ คะแนน ส่วนจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จังหวัดร้อยเอ็ด มีผลคะแนน ๖๙.๗๘ คะแนน และจังหวัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า ๗๕ คะแนน ได้แก่ จังหวัดบุรีรัมย์ ๖๙.๙๕ คะแนน จังหวัดอุบลราชธานี ๗๐.๓๑ คะแนน และจังหวัดมหาสารคาม ๗๒.๑๑ คะแนน

๗) การอภิปรายผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เช่น (๑) หน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่าระดับ C ยังคงมีปัญหาค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ อย่างไรก็ตาม แม้ว่ารูปแบบลักษณะของปัญหายังคงเดิม แต่ขนาดของปัญหาได้ลดน้อยลงเป็นอย่างมาก และหน่วยงานภาครัฐมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นถึงร้อยละ ๓๙.๖๘ ซึ่งเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาอย่างตรงจุดและความร่วมมือของหลายภาคส่วน และ (๒) รูปแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำยังคงเดิม โดยหน่วยงานดังกล่าวส่วนมากไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามแบบ OIT ในรายตัวชี้วัดและข้อคำถามการประเมิน

### ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๑.๓

นอกเหนือจากการจัดอันดับและให้คะแนนการประเมิน ITA แล้ว ยังได้ให้ความสำคัญกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับคะแนนการประเมิน ITA ไม่ดีเท่าที่ควร โดยกำหนดให้มีหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตให้คำปรึกษาทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐเหล่านั้น เพื่อให้คะแนนการประเมิน ITA เพิ่มมากขึ้นในรอบการประเมินของปีถัดไป โดยดำเนินการผ่านโครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย ๓ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑ การสัมมนายกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ กิจกรรมที่ ๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ และกิจกรรมที่ ๓ การติดตามเพื่อการพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) รวมทั้ง การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการจัดทำเอกสารทางวิชาการ ได้แก่ (๑) เอกสารวิชาการ “แนวทางการยกระดับธรรมาภิบาลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (๒) คู่มือ “แนวทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT” และ (๓) คู่มือ “แนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Guidelines for OIT)”

## การประเมินผลเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

### ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ : จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง

จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม หมายถึง จำนวนเรื่องกล่าวหาทุจริตที่ถูกชี้มูลความผิดในปีงบประมาณ โดยในการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัด ประเมินจากข้อมูลรวมของตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน และตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตารางที่ ๑๓ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓             | ๒๕๖๔             | ๒๕๖๕          |
|----------------|------------------|------------------|---------------|
| ค่าเป้าหมาย    | ลดลงร้อยละ ๖     | ลดลงร้อยละ ๘     | ลดลงร้อยละ ๑๐ |
| ผลการดำเนินงาน | ลดลงร้อยละ ๔๗.๓๗ | ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๔ | N/A           |

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าเรื่องกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิดและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑๐ เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒ เรื่อง ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีฐานข้อมูล) จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลงคิดเป็น ร้อยละ ๔๗.๓๗ และ ๓๖.๘๔ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย

### ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ : จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

คดีทุจริตรายหน่วยงาน เป็นคดีทุจริตของหน่วยงานภาครัฐทั้งประเทศ โดย “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ หรือในรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ หรือเจ้าพนักงานอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ และให้หมายความรวมถึง กรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ และบุคคลหรือคณะบุคคล บรรดาซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองที่จัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐด้วย แต่ไม่รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. (อ้างอิงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔)

#### ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)

นิยามและขอบเขตอ้างอิงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๖ โดยจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย ให้หมายถึงจำนวนเรื่องที่มีผู้บังคับบัญชาที่มีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน

ตารางที่ ๑๔ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓             | ๒๕๖๔             | ๒๕๖๕          |
|----------------|------------------|------------------|---------------|
| ค่าเป้าหมาย    | ลดลงร้อยละ ๖     | ลดลงร้อยละ ๘     | ลดลงร้อยละ ๑๐ |
| ผลการดำเนินงาน | ลดลงร้อยละ ๕๒.๖๓ | ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๒ | N/A           |

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัยทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๙ เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑๒ เรื่อง ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีฐานข้อมูล) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัยทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลง คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓ และ ๓๖.๘๒ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย

#### ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต

จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต หมายถึง จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณที่ประเมิน โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน

ตารางที่ ๑๕ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓                | ๒๕๖๔           | ๒๕๖๕          |
|----------------|---------------------|----------------|---------------|
| ค่าเป้าหมาย    | ลดลงร้อยละ ๖        | ลดลงร้อยละ ๘   | ลดลงร้อยละ ๑๐ |
| ผลการดำเนินงาน | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐ | ลดลงร้อยละ ๑๐๐ | N/A           |

จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นฐานในการคำนวณ มีจำนวน ๐ เรื่อง ซึ่งจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑ เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่มีข้อร้องเรียน ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีฐานข้อมูล) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

#### ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ : จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายถึง จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีการข่มขู่ในปีที่ประเมิน โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน

ตารางที่ ๑๖ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓          | ๒๕๖๔          | ๒๕๖๕          |
|----------------|---------------|---------------|---------------|
| ค่าเป้าหมาย    | ลดลงร้อยละ ๑๕ | ลดลงร้อยละ ๒๐ | ลดลงร้อยละ ๒๕ |
| ผลการดำเนินงาน | ๐ เรื่อง      | ๐ เรื่อง      | N/A           |

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในปีงบประมาณที่ประเมิน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณที่ประเมิน ไม่มีการข่มขู่ในชั้นไต่สวน ผลการดำเนินงานจึงเป็น ๐ เรื่อง

#### การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ๒.๒ และ ๒.๓

มุ่งเน้นการดำเนินงานที่มีความเชื่อมโยงและตอบสนองต่อเป้าหมายที่สำคัญในระดับประเทศ การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดกลไกการขับเคลื่อนทั้งในภาพรวมระดับประเทศและในระดับพื้นที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

**๑) การเสนอมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่**

- (๑) ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ระยะที่ ๓
- (๒) มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ
- (๓) มาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบ
- (๔) มาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ
- (๕) มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (๖) การจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและคู่มือการใช้เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย
- (๗) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ
- (๘) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน
- (๙) มาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำและทัณฑสถาน
- (๑๐) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- (๑๑) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- (๑๒) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการบริหารงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพฯ
- (๑๓) ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้วของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)
- (๑๔) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษาโครงการ ๑ หมู่บ้าน ๑ กิโลเมตร ถนนพาราซอยล์ซีเมนต์
- (๑๕) การเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึง การเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (๑๖) การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักโรงแรม
- (๑๗) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้
- (๑๘) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารจัดการงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่
- (๑๙) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษา “โครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร”

**๒) การจัดทำแนวทางในการเฝ้าระวังสถานการณ์การทุจริต** อาทิ ดำเนินการติดตามเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์อย่างรวดเร็ว เพื่อเตือนภัยเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่บ่งชี้ว่าจะมีการทุจริต กรณีโครงการอาหารกลางวันนักเรียน การเฝ้าระวังการทุจริตและติดตามการดำเนินโครงการตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ แผนงานที่ ๓ โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” กรณีหน่วยบริการ (คลินิกชุมชนอบอุ่น) เรียกเก็บค่าใช้จ่ายเป็นหนี้จากเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (บัตรทอง) ติดตามการดำเนินโครงการ “คนละครึ่ง” ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อ

แก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจ ติดตามเฝ้าระวังการดำเนินโครงการ “เราเที่ยวด้วยกัน” ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นอกจากนี้ ยังได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การเฝ้าระวังการทุจริต และคู่มือแนวทางการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์การเฝ้าระวังการทุจริต เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ร่วมกันเฝ้าระวังการทุจริตและติดตามการดำเนินโครงการดังกล่าว

### ๓) การติดตามมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่

(๑) ผลการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการค้าระหว่างประเทศแบบรัฐต่อรัฐจากโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ

(๒) ผลการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๓) ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓

(๔) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

(๕) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมศึกษา กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

(๖) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำและทัณฑสถาน

**๔) การดำเนินการกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต** อาทิ กรณีศึกษาโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ ๒ กรณีการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศเหนือ (North Expansion) กรณีศึกษาเกี่ยวกับการประมูลงานให้สิทธิประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากร (Duty Free) ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานภูเก็ต ท่าอากาศยานเชียงใหม่ และท่าอากาศยานหาดใหญ่ และงานให้สิทธิประกอบกิจการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ภายในอาคารผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

**๕) การผลักดันให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับ พัฒนามาตรการวิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต** โดยสำนักงาน ป.ป.ท. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับการดำเนินการในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริต เพื่อให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) นำไปเป็นเครื่องมือกำกับ ขับเคลื่อน และติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สร้างความโปร่งใสและลดการทุจริตในการดำเนินงาน โดยมีกรอบการดำเนินงานใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่ (๑) การเผยแพร่ขั้นตอนวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงาน (๒) การทบทวน ตรวจสอบประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และ (๓) การประกาศเจตจำนงไม่รับผลประโยชน์ หรือสินบนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่

**๖) การจัดทำคู่มือการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชน** โดยเป็นองค์ความรู้สำหรับเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ในการศึกษาและทำความเข้าใจข้อกำหนดในการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาลที่มีลักษณะกฎหมายบังคับและลักษณะที่ไม่มีกฎหมายบังคับ แต่เป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ความร่วมมือทางวิชาการ และกติกาสากลระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนตัวอย่างการนำไปประยุกต์ใช้และปฏิบัติสำหรับภาคเอกชน โดยได้มีการจัดส่งคู่มือดังกล่าวไปยังหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หน่วยงานกำกับดูแลภาคีเครือข่ายภาคเอกชน สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

เพื่อให้เผยแพร่ต่อไปยังหน่วยงานภาคเอกชนที่เข้ามาเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐในแต่ละพื้นที่ และดำเนินการจัดสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางขยายผลการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ผ่านทางออนไลน์โปรแกรม Zoom

๗) การยกระดับจริยธรรม และการกำกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินโครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต นอกจากนี้ พรรคการเมืองมีการประกาศเจตจำนงต่อสาธารณะ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้รวบรวมนโยบายของพรรคการเมืองที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเผยแพร่บนเว็บไซต์ และในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ๓ กิจกรรม ดังนี้ (๑) ตรวจสอบและประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของภาคประชาชน (๒) กิจกรรมเสวนาทางวิชาการเพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต และ (๓) จัดทำรายงานการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**การประเมินผลเป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตที่มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**  
**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลา**

**ปกติที่กฎหมายกำหนด**

กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาปกติ ตามมาตรา ๔๘ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดนับแต่วันที่มีมติให้ไต่สวน และปีฐาน หมายถึง ปีที่มีมติให้ตั้งไต่สวน (ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน ๒ ปีงบประมาณ) โดยวิธีการประเมินใช้จำนวนเรื่องไต่สวนในปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมินเทียบกับจำนวนเรื่องที่มีมติให้ตั้งไต่สวน ณ ปีฐาน

**ตารางที่ ๑๗** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓                              | ๒๕๖๔                              | ๒๕๖๕             |
|----------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------|
| ค่าเป้าหมาย    | ไม่เกินร้อยละ ๕๐                  | ไม่เกินร้อยละ ๓๕                  | ไม่เกินร้อยละ ๒๕ |
| ผลการดำเนินงาน | เกินกรอบเวลา ๒ ปี<br>ร้อยละ ๗๙.๗๒ | เกินกรอบเวลา ๒ ปี<br>ร้อยละ ๗๓.๓๘ | N/A              |

จากผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนเรื่องที่มีมติตั้งไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตั้งแต่กฎหมายใหม่ใช้บังคับ วันที่ ๒๒ ก.ค. ๒๕๖๑) จำนวน ๑๔๓ เรื่อง โดยมีเรื่องดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) จำนวน ๑๑๔ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๒

การประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนเรื่องที่มีมติตั้งไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๗๒๕ เรื่อง โดยมีเรื่องดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) จำนวน ๕๓๒ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๘

**การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๓.๑**

ข้อมูลสถิติการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง (ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔)

**ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒** กระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง มีเรื่องกล่าวหาที่ค้างสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรื่องที่ได้รับใหม่ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๑๙,๕๑๗ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕,๘๙๓ เรื่อง และชี้มูลความผิด จำนวน ๓๐๐ เรื่อง โดยเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดคิดเป็นมูลค่าความเสียหาย ๑๐,๕๑๒ ล้านบาท

**ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓** สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาที่ค้างสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเรื่องที่ได้รับใหม่ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๑๗,๙๑๓ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕,๐๖๒ เรื่อง โดยเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำนวน ๕๑๔ เรื่อง คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ ๓๓,๔๘๖ ล้านบาท

**ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔** สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาที่ค้างสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเรื่องที่ได้รับใหม่ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๑๖,๙๑๔ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔,๕๕๒ เรื่อง โดยเป็นเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำนวน ๑,๐๗๖ เรื่อง คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ ๑,๗๐๖.๗๗ ล้านบาท

เมื่อดูจากสถิติย้อนหลังสามปีจะเห็นได้ว่าความสามารถในการบริหารจัดการคดีให้แล้วเสร็จมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เรื่องกล่าวหาค้างลดลงจากร้อยละ ๘๑.๒๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นร้อยละ ๗๓.๕๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และร้อยละ ๗๑.๗๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งการที่มีแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาค้างลดลงอย่างต่อเนื่อง เนื่องมาจากนโยบายการบริหารจัดการคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนี้

**๑) การบริหารจัดการงานคดี** มีกลไกในการดำเนินการแยกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ การบริหารจัดการคดีเรื่องไต่สวนก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (ก่อนวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) และการบริหารจัดการคดีเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) โดยมีกระบวนการเร่งรัดกำกับ ติดตามการดำเนินการ ตลอดจนปัญหาอุปสรรค เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

(๑) การจัดตั้งกลไกศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) โดยกำหนดจัดประชุมทุกวันพฤหัสบดี เพื่อนำเสนอข้อมูลตัวเลข สถิติ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

(๒) การจัดตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานคดี ทำหน้าที่ในการเร่งรัด กำกับ ติดตามสำนวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะอนุกรรมการบริหารงานคดีได้ดำเนินการเร่งรัด ติดตาม ด้านการบริหารความเสี่ยงคดีที่จะขาดอายุความ โดยมีการรวบรวมสถิติข้อมูลคดีที่จะขาดอายุความ และเร่งรัด ติดตาม กำกับ ดูแลเรื่องที่จะขาดอายุความ โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการดำเนินงาน และจัดตั้งคณะทำงานที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา และทำการรวบรวมปัญหาอุปสรรคนำเสนอคณะอนุกรรมการบริหารงานคดีรับทราบและหาแนวทางแก้ไข

(๓) การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงภารกิจปราบปรามการทุจริต รวมถึง กระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการเร่งรัด กำกับ ติดตามสำนวนการไต่สวนให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด การรายงานผลการดำเนินการ โดยให้พนักงานไต่สวนผู้รับผิดชอบสำนวนบันทึกข้อมูลในระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System : CFS) เพื่อจะได้ทราบถึงข้อมูลสถิติคดี จำนวนเรื่องกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบ และสถานะการดำเนินการของแต่ละเรื่อง

(๔) การมอบหมายเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นและเรื่องไต่สวน ได้มีการกำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรม ที่ปฏิบัติงานด้านการไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๒ การมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้แก่พนักงานไต่สวน จะต้องคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของข้าราชการผู้นั้นด้วย โดยแยกตามขนาดและประเภท

๒) การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานอยู่เสมอ เช่น การปรับปรุงระเบียบกฎหมายต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยมีการแก้ไขระเบียบหรือการออกประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต การตรวจสอบทรัพย์สิน การป้องกันการทุจริต และการบริหารงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มากกว่า ๔๐ ฉบับ เพื่อยกระดับการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

๓) การจัดหลักสูตรการอบรมให้กับพนักงานไต่สวน เพื่อให้การไต่สวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการได้ทันภายในกรอบระยะเวลา โดยมีทั้งหมด ๓ หลักสูตร คือ หลักสูตรผู้ช่วยพนักงานไต่สวน หลักสูตรพนักงานไต่สวนระดับกลาง และหลักสูตรพนักงานไต่สวนระดับสูง

๔) การส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินคดีตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกันอย่างรวดเร็ว โดยมีการแก้ไข ร่าง หลักเกณฑ์การกำหนดขนาดของเรื่องกล่าวหาเพื่อมอบหมายเรื่องกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. และรวบรวมข้อมูลการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริต ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเป็นข้อมูลการจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีให้เป็นมาตรฐานเดียวกันภายใต้กรอบของกฎหมาย ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๕) การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว อาทิ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำแนวทางดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นกลไกในการกำหนดขนาดของคดี และระยะเวลาในการดำเนินคดีที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การแต่งตั้งคณะทำงานประสานงานคดี ทำหน้าที่บูรณาการการบังคับใช้กฎหมายในคดีทุจริตที่มีความซ้ำซ้อน และปรับปรุงกลไกการทำงานและกฎหมายเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การแต่งตั้งคณะทำงานผู้ประสานงานฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับฝ่ายอัยการสูงสุด เพื่อกำหนดแนวทางการประสานคดีกับอัยการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเร่งคดีให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๘๓ เป็นต้น

๖) การปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัล เพื่อให้กระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมีการยกระดับการทำงานบนฐานดิจิทัล โดยดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริต เช่น ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) ระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ ระบบแสดงผลงานด้านการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมให้อยู่ภายใต้ระบบเดียว เรียกว่า CCMS Portal เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้งานและความถูกต้องแม่นยำ ทำให้สามารถจัดการข้อมูลคดีทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาระบบทะเบียนผู้ถูกกล่าวหาสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูลประวัติของผู้ถูกร้องเรียน/กล่าวหา และนำข้อมูลไปใช้ในการประมวลผลวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาคดีต่าง ๆ

๗) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานกิจการยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม และมีแผนในการปรับปรุงการเชื่อมระบบฐานข้อมูลในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อันจะนำไปสู่การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Data Center) ที่มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตที่สามารถส่งข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๘) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย มีการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน โดยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน (Asset Collecting and Analysis System : ACAS) เพื่อสนับสนุนงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมที่ดิน ธนาคารแห่งประเทศไทย กรมการขนส่งทางบก กรมการปกครอง กรมธุรกิจการค้า และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

๙) การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาทิ การจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟอกเงินในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... การจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.... และการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๐ และมาตรา ๒๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๑๐) การดำเนินการในฐานะรัฐภาคีของอนุสัญญา UNCAC ตามกลไกการประเมินตามพันธกรณีอนุสัญญาฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาฯ ในหลายประเด็น เช่น การกำหนดความผิดฐานให้และรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศ การกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน การริบทรัพย์สินตามมูลค่าความผิดฐานขัดขวางกระบวนการยุติธรรม การรับฟังความเห็นสาธารณะ รวมถึง การพัฒนากฎหมายและมาตรการเพื่อส่งเสริมด้านการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม ได้แก่ การกำหนดห้ามไม่ให้เจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำสัญญาของภาครัฐเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียในการดำรงตำแหน่งในธุรกิจของเอกชน และหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ

๑๑) การพัฒนาเครื่องมือที่สำคัญอื่น ๆ อาทิ การจัดทำตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้มีการประเมินผลในทุกมิติตามหลักการของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายองค์กรในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ ด้านการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และการวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกมิติ

นับตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ การบูรณาการการดำเนินงานปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวมีการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานปราบปรามการทุจริต ทั้งในด้านกระบวนการและระยะเวลาการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน อาทิ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ถือเป็นการประสานความร่วมมือในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อนำผู้กระทำการทุจริตมาลงโทษ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานกลางในการบังคับใช้กฎหมาย

ความสำเร็จตามเป้าหมายของการปราบปรามการทุจริตที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น เห็นได้ชัดเจนจากสถิติการดำเนินคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ซึ่งมีจำนวนคดีทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มมากขึ้นทุกปีอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ การดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ถ้ามีมูลความผิดทางอาญาเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาแล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงานสำนวนการไต่สวนเอกสารพยานหลักฐานและความเห็น พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ไปยังอัยการสูงสุดภายใน ๓๐ วัน ตามมาตรา ๗๖ ประกอบกับกฎหมายกำหนดให้อัยการสูงสุดเมื่อได้รับสำนวนคดีอาญาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ยื่นฟ้อง

ต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน ๑๘๐ วัน ตามมาตรา ๗๗ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตที่มีการดำเนินงานที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ

จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ หมายถึง จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ อันสืบเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบ เป็นต้น เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ตารางที่ ๑๘ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี             | ๒๕๖๓            | ๒๕๖๔            | ๒๕๖๕            |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| ค่าเป้าหมาย    | ไม่เกินร้อยละ ๖ | ไม่เกินร้อยละ ๕ | ไม่เกินร้อยละ ๔ |
| ผลการดำเนินงาน | ๐               | ๐               | N/A             |

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนคดีที่ส่งฟ้องจำนวน ๕๑๕ เรื่อง และไม่มีเรื่องที่ถูกฟ้องกลับ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนคดีที่ส่งฟ้องจำนวน ๑,๐๗๘ เรื่อง และไม่มีเรื่องที่ถูกฟ้องกลับ

#### การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๓.๒

การกำกับ ติดตาม การดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรมที่ปฏิบัติงานด้านการได้สวน พ.ศ. ๒๕๖๒ และการพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต อาทิ

- ๑) การอบรมพนักงานได้สวน การจัดทำคู่มือการเขียนสำนวน
- ๒) การจัดทำสารบบเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล และศาลมีคำพิพากษาลงโทษในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเป็นตัวอย่างในการเขียนสำนวน
- ๓) การจัดทำรูปแบบคดี (Pattern case) วิธีการและแนวทางการดำเนินคดีในแต่ละประเภทให้เป็นสำนวนตัวอย่างมาตรฐาน และนำข้อมูลเผยแพร่ในระบบสารสนเทศ เพื่อที่พนักงานได้สวนเมื่อได้รับมอบหมายสำนวนที่เป็นประเภทคดีเดียวกันสามารถใช้ประโยชน์จากรูปแบบคดี (Pattern case) เพื่อให้การได้สวนมีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานเดียวกัน
- ๔) การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ความรู้ ทักษะ ชีตความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เช่น การพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
- ๕) การจัดทำคู่มือการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ คู่มือการได้สวนกรณีการทุจริตเกี่ยวกับเอกสารสิทธิที่ดิน และบทความเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

## ปัญหา อุปสรรคในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๑) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ที่ ๓๕ คะแนน และมีอันดับลดลงจากเดิมที่อยู่ในอันดับที่ ๑๐๔ เป็นอันดับที่ ๑๑๐ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของปัญหาการทุจริตและคอร์รัปชันในประเทศไทยที่ยังไม่ลดลงและยังมีความรุนแรง ซึ่งดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มีประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตไม่ดีขึ้น ซึ่งมีปัจจัยมาจากการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐที่ก่อให้เกิดการจ่ายสินบนให้ภาครัฐในการออกใบอนุญาต และการใช้งบประมาณของโครงการต่าง ๆ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแม้ว่าหน่วยงานของรัฐมีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต เช่น ปรับปรุงกฎ ระเบียบ ที่เอื้อต่อการทุจริต การจัดทำคู่มือในการอนุมัติ อนุญาต การลดขั้นตอนการใช้ดุลพินิจในการอนุมัติ อนุญาต จัดทำช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่มาติดต่อราชการได้ร่วมตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ การเผยแพร่ผลการดำเนินการของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมตรวจสอบ แต่การดำเนินการดังกล่าวยังขาดความจริงจัง ขาดการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม จึงส่งผลให้สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทยยังคงมีความรุนแรง และส่งผลต่อคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตโดยตรง จึงจำเป็นต้องมีนโยบายแก้ปัญหาอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ภายในปี ๒๕๖๕

๒) ปัญหาในการจัดทำแผนงาน/โครงการ /กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ แม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีส่วนร่วมในการหารือและกำหนดแผนงาน/โครงการตามแนวทางการขับเคลื่อนประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามกรอบห่วงโซ่คุณค่าและปัจจัยสู่ความสำเร็จก็ตาม แต่ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เสนอโครงการ/กิจกรรม ที่ยังไม่ตอบเป้าหมายการลดคดีทุจริตในหน่วยงาน เนื่องจากยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และไม่ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานมาพิจารณาประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น ในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ในระยะต่อไป หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงแก้ไข ในลักษณะการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ตลอดจนการส่งเสริมกิจกรรมดำเนินงานในลักษณะการสร้าง ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมอย่างเคร่งครัด ไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) เพื่อลดปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และในภาพรวมของประเทศ

๓) แผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ไม่ได้กำหนดกลไกการดำเนินงานในระดับจังหวัดที่ชัดเจน ซึ่งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระดับจังหวัด เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ซึ่งมีกรอบระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔))

๔) การบริหารจัดการคดีในช่วงสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวทางกำหนดให้บุคลากรปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (work from home) จากสถานการณ์ดังกล่าวมีผลกระทบกับการปฏิบัติงานด้านการไต่สวนเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาตามแผนการไต่สวนที่กำหนดไว้ ทำให้ระยะเวลาการไต่สวนล่าช้าออกไปส่งผลต่อการพิจารณาชี้มูลความผิดทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา และมีผลต่ออายุความในการดำเนินคดีอาญาด้วย และในช่วงของสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ยังมีผลกระทบต่อการรวบรวมพยานหลักฐาน การขอเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานรัฐ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐอื่นก็อาจปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (work from home) ด้วยเช่นกัน จึงทำให้การขอข้อมูลหรือเรียกพยานบุคคลมาไต่สวนทำได้ยากลำบากขึ้น ประกอบกับพยานบุคคลไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่สามารถเดินทางได้ในช่วงสถานการณ์ดังกล่าว จึงเป็นปัญหาที่ทำให้การพิจารณาต้องล่าช้าออกไป

### ๓.๒.๖ ผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการดำเนินการที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งทั่วทั้งสังคมไทย เพื่อให้เป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการได้ให้ความสำคัญกับการบูรณาการเพื่อดำเนินโครงการสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเป็นบูรณาการอย่างแท้จริง โดยมีการบูรณาการภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดร่วมกัน และมีเจ้าภาพในการกำกับดูแลการดำเนินงานที่ชัดเจนสามารถนำไปสู่การลดเวลา ลดความซ้ำซ้อน ลดค่าใช้จ่ายและมีผลสัมฤทธิ์สูง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลักแผนงานบูรณาการด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เริ่มต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกรอบการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนดังกล่าว แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ เป้าหมาย แนวทาง และตัวชี้วัด ภายใต้แผนงานบูรณาการ โดยถ่ายทอดมาจากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางที่ ๑๙ เป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

| ผลสัมฤทธิ์ : สังคมไทยมีภาพลักษณ์ความซื่อสัตย์สุจริตดีขึ้น ภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้                              |   |                                       |   |                                    |
|---|---|---------------------------------------|---|------------------------------------|
| เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ  |   |                                       |   |                                    |
| ตัวชี้วัด/แนวทาง  | ปี ๒๕๖๓   |                                       | ปี ๒๕๖๔   |                                    |
|   | ค่าเป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน                        | ค่าเป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน                     |
| ดัชนีการรับรู้การทุจริต   | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๖๐ และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๔๘ คะแนน | ๓๖ คะแนน อยู่ในอันดับ ๑๐๔             | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๗ และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน | ๓๕ คะแนน อยู่ในอันดับ ๑๑๐          |
| <b>แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต</b>                                |   |                                       |   |                                    |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต                                    | ร้อยละ ๔๖   | ร้อยละ ๕๒.๑ (สูงกว่าเป้าหมาย)         | ร้อยละ ๔๘   | ร้อยละ ๗๘.๓๐ (สูงกว่าเป้าหมาย)     |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ร้อยละ ๔๖   | ร้อยละ ๗๓.๓ (สูงกว่าเป้าหมาย)         | ร้อยละ ๔๘   | ร้อยละ ๗๐.๙๐ (สูงกว่าเป้าหมาย)     |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)                                   | ร้อยละ ๕๐   | ร้อยละ ๑๓.๑๙ (ต่ำกว่าเป้าหมาย)        | ร้อยละ ๖๕   | ร้อยละ ๔๙.๙๕ (ต่ำกว่าเป้าหมาย)     |
| <b>แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>  |   |                                       |   |                                    |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม   | ลดลงร้อยละ ๖  | ลดลงร้อยละ ๔๗.๓๗ (สูงกว่าเป้าหมาย)    | ลดลงร้อยละ ๘  | ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๔ (สูงกว่าเป้าหมาย) |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน  |   |                                       |   |                                    |
| - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต)  | ลดลงร้อยละ ๖  | ลดลงร้อยละ ๕๒.๖๓ (สูงกว่าเป้าหมาย)    | ลดลงร้อยละ ๘  | ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๒ (สูงกว่าเป้าหมาย) |
| - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต   | ลดลงร้อยละ ๖  | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐ (ต่ำกว่าเป้าหมาย) | ลดลงร้อยละ ๘  | ลดลงร้อยละ ๑๐๐ (สูงกว่าเป้าหมาย)   |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  | ลดลงร้อยละ ๑๕   | ๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย)            | ลดลงร้อยละ ๒๐   | ๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย)         |
| <b>แนวทางที่ ๓ปราบปรามการทุจริต</b>   |   |                                       |   |                                    |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด                  | ไม่เกินร้อยละ ๕๐  | ร้อยละ ๗๙.๗๒ (ต่ำกว่าเป้าหมาย)        | ไม่เกินร้อยละ ๓๕  | ร้อยละ ๗๓.๓๘ (ต่ำกว่าเป้าหมาย)     |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ  | ไม่เกินร้อยละ ๖ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง                     | ๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย)            | ไม่เกินร้อยละ ๕ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง                     | ๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย)         |

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินงานที่สำคัญจำแนกตามแนวทางได้ ดังนี้

**ตารางที่ ๒๐ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔**

| แนวทาง   | ปีงบประมาณ ๒๕๖๓              |                                   | ปีงบประมาณ ๒๕๖๔              |                                   |
|--|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
|  | ได้รับการจัดสรร<br>(ล้านบาท) | เบิกจ่าย<br>(ล้านบาท)             | ได้รับการจัดสรร<br>(ล้านบาท) | เบิกจ่าย<br>(ล้านบาท)             |
| <b>แนวทางที่ ๑</b> ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ๔๓๙.๐๒๖๙                     | ๓๗๐.๐๙๘๖                          | ๓๗๙.๙๐๐๔                     | ๒๙๕.๐๗๘๔                          |
| <b>แนวทางที่ ๒</b> ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                     | ๒๘๗.๒๙๘๔                     | ๒๑๔.๓๔๘๓                          | ๗๐.๐๑๒๐                      | ๔๕.๙๒๐๙                           |
| <b>แนวทางที่ ๓</b> ปราบปรามการทุจริต   | ๑๖๘.๗๖๖๙                     | ๖๙.๙๙๘๕                           | ๑๒๘.๐๘๗๖                     | ๙๒.๕๓๕๑                           |
| <b>รวม</b>   | <b>๘๙๕.๐๙๒๒</b>              | <b>๖๕๔.๔๔๕๔</b><br>(ร้อยละ ๗๓.๑๑) | <b>๕๗๘.๐๐๐๐</b>              | <b>๔๓๓.๕๓๔๔</b><br>(ร้อยละ ๗๕.๐๑) |

**แนวทางที่ ๑** ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีหน่วยงานเจ้าภาพดำเนินงานตามแนวทาง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การมุ่งเน้นการปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีทัศนคติที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม และการมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต รวมทั้ง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

**แนวทางที่ ๒** ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีหน่วยงานเจ้าภาพดำเนินงานตามแนวทาง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การมุ่งเน้นการพัฒนา วิชาการ และวางระบบกลไกของหน่วยงานภาครัฐให้มีการกำหนดมาตรการ กลไก แนวทาง ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง บูรณาการความร่วมมือป้องกันการทุจริต อย่างเป็นระบบระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ

**แนวทางที่ ๓** ปราบปรามการทุจริต มีหน่วยงานเจ้าภาพดำเนินงานตามแนวทาง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต

**ข้อเสนอแนะการดำเนินงานในระยะต่อไป**

๑) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยังไม่เห็นผลชัดเจน เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง จึงไม่เสนอของบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ และบางหน่วยงานที่เสนอของบประมาณแต่เป็นการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายในหน่วยงาน ซึ่งทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ต้องประสานความร่วมมือ และสื่อสารข้อมูลในการกำหนดแผนการดำเนินงานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ตรงจุด มีประสิทธิภาพและลดความซ้ำซ้อน รวมทั้ง การวางแผน

การดำเนินงานในการจัดสรรเงินงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ควรกำหนดแผนการดำเนินงานที่ไม่กระชั้นชิดจนเกินไป เพื่อหน่วยงานผู้ของงบประมาณมีเวลาเตรียมการ

๒) การได้รับการจัดสรรงบประมาณในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีอัตราส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับงบประมาณทั้งหมดของประเทศ ซึ่งไม่เพียงพอกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๓) การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม การสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม รวมถึง การนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร ถือเป็นเรื่องสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาในเวลาอันรวดเร็ว ต้องใช้ระยะเวลานานและต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้ง การพัฒนามาตรการและกลไกเชิงรุกในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพื่อสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนกำหนดมาตรการ แนวทาง เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนหลากหลายกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

### ๓.๓ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน - ภายนอก เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) อาศัยการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์สองด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. องค์กรอิสระ และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นมุมมองจากภายในสู่ภายนอก (Inside Out) และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง ซึ่งเป็นมุมมองจากภายนอกสู่ภายใน (Outside In) โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment Analysis) ใช้เครื่องมือ McKinsey's ๗-S Framework เพื่อทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของหน่วยงานในด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในส่วนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Analysis) ใช้เครื่องมือ PEST (LIG) Analysis ประกอบด้วย P - Political มิติทางการเมือง E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ S - Social มิติทางสังคม T - Technology มิติทางเทคโนโลยี L - Legal มิติทางกฎหมาย I - Inter มิติทางด้านต่างประเทศ G - Government มิติทางด้านนโยบาย/ระบบราชการ โดยใช้หลักการวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### ๓.๓.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน โดยนำหลักการ McKinsey's ๗S Model มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์บริบทและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

##### ๑) กลยุทธ์ (Strategy)

##### ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๑) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ซึ่งถ่ายทอดแนวทางจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นกรอบและทิศทางให้กับหน่วยงานภาครัฐในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีกลไกกำกับ ติดตาม และประเมินผล

(S๒) มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องเข้าร่วมการประเมิน โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส การส่งเสริมโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) และโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) รวมทั้ง มีการเสนอมาตรการและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานของรัฐ ในการป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ

(S๓) มีการปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึกในตัวบุคคลให้มีค่านิยม ทศนคติ และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ผ่านหลักสูตรและชุดวิชาเรียนรู้ และการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริต และสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริต ผ่านการดำเนินโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต เครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน

(S๔) มีการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ทำให้ทราบถึงพื้นที่ที่มีปัญหาและความรุนแรงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละภูมิภาค โดยใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายออนไลน์ และการจัดตั้งศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์ทุจริต พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทางในการป้องกัน ป้องปราม และแก้ไขปัญหา และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อดำเนินการป้องปรามการทุจริต

(S๕) มีการพัฒนาคลังเครื่องมือป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Toolbox) เพื่อเป็นศูนย์กลางการรวบรวมเครื่องมือและนวัตกรรมสำหรับการป้องกันการทุจริต ซึ่งทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและสามารถนำไปใช้ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. [www.nacc.go.th/anti-corruptiontoolbox](http://www.nacc.go.th/anti-corruptiontoolbox)

(S๖) มีการพัฒนาช่องทางการตรวจสอบติดตามข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ และรายละเอียดโครงการภาครัฐ จากแหล่งข้อมูลที่สำคัญ ผ่านระบบออนไลน์ เช่น e – GP / ACTAI / วงใน / หน่วยงาน / ภาษีไปไหน

(S๗) มีการขับเคลื่อนงานประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกกระแสการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทยผ่านสื่อต่าง ๆ

(S๘) มีการให้รางวัลแก่ผู้ที่แจ้งเบาะแสเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ สนับสนุนยกย่องบุคคล กลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานที่มีส่วนสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(S๙) มีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับภาคีภาคส่วนต่างๆ เพื่อปลูกจิตสำนึกคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังการทุจริต

### **ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)**

(W๑) กลยุทธ์ที่กำหนดในแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ ยังขาดแนวทางการดำเนินงานด้านการสร้างกระแสสังคม (Social Sanction) ที่สามารถใช้สื่อออนไลน์ให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่ายและรวดเร็ว

(W๒) ทศนคติของผู้ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยถูกสะท้อนผ่านคะแนน CPI ซึ่งที่ผ่านมายังขาดการสร้างการรับรู้ที่ถูกต้อง หรือการรับรู้ในเชิงบวกผ่านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่นักลงทุน ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ และการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจกับผู้ประเมินในแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ที่ใช้ในการประเมินคะแนน CPI ของประเทศไทย

(W๓) ผลการประเมินในเรื่องพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในกลุ่มเด็กเยาวชน และกลุ่มประชาชนยังมีคะแนนต่ำเมื่อเทียบกับคะแนนในส่วนค่านิยมและทศนคติ

(W๔) การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษายังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย อาทิ กลุ่มเด็กและเยาวชน ในสถานศึกษาเอกชน สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

(W๕) แบบประเมิน ITA ที่ใช้ดำเนินการอยู่ปัจจุบันเป็นแบบประเมินรูปแบบเดียวที่ใช้กับทุกหน่วยงาน อาจยังไม่สอดคล้องกับภารกิจของบางหน่วยงาน

(W๖) ขาดการขับเคลื่อน กำกับติดตามให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการและข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

## ๒) โครงสร้างองค์กร (Structure)

### ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๑๐) มีโครงสร้างเชิงสถาบันรองรับการปฏิบัติงาน โดยมีหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรอิสระต่าง ๆ และมีการจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำให้การดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้น รวมทั้ง มีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในทุกกระทรวงซึ่งทำหน้าที่เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ

(S๑๑) มีหน่วยงานและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพียงพอ มีการขยายโครงสร้างไปยังส่วนภูมิภาค เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักงาน ป.ป.ท. เขต

(S๑๒) องค์กรหลักตามกฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีการทำงานในรูปแบบคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถจากหลากหลายสาขาร่วมสนับสนุนและตรวจสอบติดตามการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ รวมทั้ง การให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

### ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W๓) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ปฏิบัติการกิจในศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และที่ปฏิบัติการกิจในส่วนภูมิภาค มีโครงสร้างอัตรากำลังค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน

## ๓) บุคลากร (Staff)

### ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๑๓) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในการดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีความเหมาะสม ทำให้ได้บุคลากรในงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ

(S๑๔) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีทักษะความรู้ความสามารถที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้ง มีคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปพร้อมกัน โดยมีรูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย เช่น การฝึกอบรมสัมมนา การศึกษาจากกรมอบหมายงาน การสอนงาน (Coaching) ระบบ e - Learning เป็นต้น

### ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W๔) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และที่ปฏิบัติการกิจในส่วนภูมิภาคมีอัตรากำลังค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับภาระงาน

## ๔) ระบบการปฏิบัติงาน (System)

### ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๑๕) มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการ เช่น ระบบรับเรื่องร้องเรียนจัดการข้อร้องเรียน และติดตามผลเรื่องร้องเรียน โดยการทำงานในระบบดิจิทัล

(S๑๖) มีระบบการสื่อสารที่ใช้เทคโนโลยีทันสมัยเท่าทันยุคดิจิทัลหลากหลายช่องทางในการสื่อสารระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร

(๑๑๗) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศและกระบวนการโดยเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การตรวจรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับคำกล่าวหา การติดตามเรื่องร้องเรียน และระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน

(๑๑๘) มีข้อบังคับเกี่ยวกับการรักษาความลับที่เข้มงวด โดยมีการจัดทำช่องทางการแจ้งเบาะแสไว้หลากหลายช่องทาง การจัดทำแนวทางการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส รวมถึง การให้ค่าตอบแทน

#### **ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)**

(W๙) การประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาคส่วนอื่นๆ ยังมีลักษณะต่างคนต่างทำ ขาดการบูรณาการในด้านบุคลากร การใช้ทรัพยากร และฐานข้อมูล

(W๑๐) การบังคับใช้กฎหมาย การดำเนินคดีทุจริต และการตัดสิน มีหลายหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้อง และมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ทำให้การดำเนินคดีทุจริตตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง ใช้ระยะเวลานาน และอาจทำให้บุคคลหรือนิติบุคคลซึ่งเสียหายจากการทุจริตได้รับผลกระทบหรือสูญเสียสิทธิบางอย่าง อันอาจจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมในภาพรวมได้ ภายใต้หลักการทางกฎหมายที่ว่า ความยุติธรรมที่ล่าช้า ก็คือความไม่ยุติธรรม

(W๑๑) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีกระบวนการดำเนินคดีทุจริตตามกรอบกฎหมายของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกรอบเวลายังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

#### **๕) ทักษะ (Skill)**

##### **ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)**

(S๑๙) หน่วยงานที่ปฏิบัติการมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางร่วมกับทักษะที่เป็นสหวิชาชีพ

(S๒๐) มีสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะ และองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(S๒๑) มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ในหน่วยงานของรัฐในลักษณะการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผ่านงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และงบประมาณตามภารกิจพื้นฐานของหน่วยงาน

##### **ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)**

(W๑๒) บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติการ ขาดความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่สามารถนำความรู้และเครื่องมือมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้เท่าที่ควร

(W๑๓) ขาดการพัฒนาสมรรถนะ องค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้ ทักษะที่เป็นมาตรฐานในระดับนานาชาติ

#### **๖) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style)**

##### **ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)**

(S๒๒) มีการปรับรูปแบบการบริหารจัดการเป็นรูปแบบเชิงรุกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (NACC Operation Command Center) และจัดตั้งกลไกบริหารจัดการงานคดีเพื่อติดตามความก้าวหน้า เร่งรัดการดำเนินการ การกระจายอำนาจในการตรวจสอบ เบื้องต้นและไต่สวนให้กับหน่วยงานในระดับพื้นที่ และการปรับปรุงระเบียบ คู่มือ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องด้านการตรวจสอบ และการไต่สวน เพื่อให้การบริหารงานคดีมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

(S๒๓) มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้ง ประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ทำให้การปฏิบัติงานเป็นระบบ (Matrix) ที่มาจากทุกภาคส่วน

**ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)**

(W๑๔) การบูรณาการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยังไม่สามารถตอบสนองต่อการบูรณาการได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากขาดการกำหนดให้หน่วยงานวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริต และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบการจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม

(W๑๕) ขาดการจัดทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายในภารกิจป้องกันการทุจริตทำให้อาจเกิดความซ้ำซ้อนในการสนับสนุนงบประมาณ และการติดตามประเมินผล

(W๑๖) ช่องทางการแจ้งเบาะแส การคุ้มครองพยาน และการปกปิดตัวตน ยังขาดการจัดการและการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยให้กับประชาชนและหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่ขาดการจัดการและการกำหนดมาตรการ แนวทางคุ้มครองความปลอดภัยในหน้าที่การงาน กรณีเจ้าหน้าที่รัฐที่พบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานออกมาแจ้งเบาะแสการทุจริต ทำให้จำนวนเจ้าหน้าที่รัฐที่ออกมาแจ้งเบาะแสการทุจริตมีสัดส่วนน้อยมาก เนื่องจากมีความกังวลต่อความปลอดภัยในหน้าที่การงาน และขาดความเชื่อมั่นต่อระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

**๗) ค่านิยมร่วม (Shared Value)****ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)**

(S๑๔) องค์กรหลักด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดทำค่านิยมหลัก (Core Value) ขององค์กร เพื่อเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างรูปแบบใหม่ในการบริหารงาน คือ ดำรงความซื่อสัตย์ ยืนหยัดความเป็นธรรม มุ่งมั่นเป็นมืออาชีพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการจัดทำค่านิยมหลัก (Core Value) ขององค์กร เพื่อให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีค่านิยมร่วมกัน มีคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล

(S๑๕) ส่วนราชการมีการจัดกิจกรรม จัดทำประมวลจริยธรรม (Code of ethics) และบ่มเพาะจริยธรรมที่ดั่งงามให้แก่เจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรมในการทำงานตามแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ

**๓.๓.๒ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก**

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อหาโอกาสและอุปสรรค โดยนำเครื่องมือ PEST (LIG) Analysis มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์บริบทแวดล้อมภายนอกหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

**๑) มิติทางการเมือง (P - Political)****ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)**

(O๑) การให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบของรัฐบาล เป็นโอกาสของหน่วยงานของรัฐในการกำหนดและขับเคลื่อนมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบรวมทั้ง พัฒนาระบบการกำกับดูแลองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

(O๒) ความตื่นตัวทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ช่วยสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐให้ประสบผลสำเร็จ

**ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)**

(T๑) แม้ว่าจะมีการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังมีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีแนวโน้มที่ได้รับการจัดสรรลดลงทุกปี

(T๒) รัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยอันเนื่องมาจากความไม่มีเสถียรภาพ อาจส่งผลกระทบต่อนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขาดความต่อเนื่อง และการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน

(T๓) คะแนนผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริตในเรื่องการคอร์รัปชันที่เกี่ยวข้องกับนักการเมือง เช่น แหล่งข้อมูล PRS และ V-DEM ยังอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง โดยการใช้ระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ และการมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ ภาคการเมือง การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ผลประโยชน์ทับซ้อน การติดสินบน และการระดมทุนลับของพรรคการเมือง

## ๒) มิติทางเศรษฐกิจ (E- Economic)

### ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๓) การน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นพื้นฐานของความซื่อสัตย์สุจริต ความมีวินัย คุณธรรมและจริยธรรมมาใช้ในการดำเนินชีวิต

(O๔) ระบบเศรษฐกิจเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากรูปแบบการใช้เงินสดเป็นการใช้จ่ายผ่านระบบมากขึ้น ช่วยเอื้อต่อการติดตามร่องรอยทางการเงิน

### ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๔) ภาคธุรกิจมีค่านิยมติดสินบนให้เจ้าหน้าที่รัฐเพื่อให้อำนวยความสะดวกในการติดต่อ เช่น การขอใบอนุญาตต่าง ๆ หรือเพื่อลดขั้นตอน รวมทั้ง ความสัมพันธ์โดยให้การอุปถัมภ์หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐเพื่อประโยชน์กับธุรกิจของตนเองและพวกพ้อง

(T๕) ภาวะค่าใช้จ่ายและค่าครองชีพที่สูงขึ้น ในขณะที่เงินเดือนของเจ้าหน้าที่รัฐในระดับกลางและล่าง อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ประกอบกับการขาดจิตสำนึกและโอกาสในการทำการทุจริตเป็นปัจจัยที่เอื้อให้เกิดการทุจริต

## ๓) มิติทางสังคม (S – Social)

### ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๕) ภาครัฐให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม กลไกศาสนา และขยายไปยังกลุ่มเป้าหมายทุกระดับตั้งแต่โรงเรียนไปจนถึงมหาวิทยาลัย

(O๖) มีการขยายเครือข่ายต่อต้านทุจริตภาคประชาชน ตรวจสอบความโปร่งใสการทำงานของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ และมีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม และสร้างเครื่องมือสนับสนุนการป้องกันการทุจริต อาทิ ปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้านขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน การดำเนินโครงการแนวร่วมปฏิบัติการป้องกันการทุจริตข้อตกลงคุณธรรมฯ และการสร้างเครื่องมือ ACT AI เพื่อช่วยยกระดับกระบวนการตรวจสอบ ค้นหาข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ

(O๗) ภาคสื่อมวลชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะในวงกว้าง โดยการใช้สื่อสังคมออนไลน์นำเสนอประเด็นการทุจริต

### ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๖) สังคมไทยเป็นสังคมที่มีระบบอุปถัมภ์มายาวนานและยังดำรงอยู่ ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน มีทัศนคติเห็นแก่ความสัมพันธ์ส่วนตัวและบุญคุณมากกว่าการยึดมั่นในกฎหมายกติกาของบ้านเมือง ก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ ความไม่เสมอภาค และขาดความเป็นธรรม ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญอันนำไปสู่การทุจริต

(T๗) คนในประเทศยังมีทัศนคติต่อการให้สินบนว่าเป็นเรื่องปกติและแก้ไขได้ยาก

(T๘) บุคลากรในหน่วยงานของรัฐยังไม่รู้จักแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

(T๙) การขาดเบาะแส ข้อมูล หรือพยานในการดำเนินคดีทุจริต อันเนื่องมาจากการไม่กล้าออกมาเปิดเผย เบาะแสหรือข้อมูลความผิด (จากการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่รัฐต่อการแจ้งเบาะแสการทุจริต : รายงานวิจัย : ราชอาณาจักรไทยไร้คอร์รัปชัน)

## ๔) มิติทางเทคโนโลยี (T - Technology)

### ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๘) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น Smartphone คอมพิวเตอร์ ระบบวิดีโอทัศน์ทางไกล (Video Conference System) สื่อออนไลน์ที่ทันสมัย เป็นช่องทางส่งข้อมูลได้รวดเร็วสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และส่งเสริมการทำงานของภาคประชาชนและเครือข่ายต่าง ๆ ใช้เป็นช่องทางในการสร้างเครือข่าย รับ - ส่งข้อมูลการแจ้งเบาะแสการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว

(O๙) ระบบเศรษฐกิจที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงการใช้จ่ายผ่านระบบออนไลน์ทำให้ง่ายต่อการติดตามร่องรอยทางการเงิน

(O๑๐) การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลส่งผลให้สามารถลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐผ่านระบบภาษีไปไหน (govspending.data.go.th) และการจัดทำศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (info.go.th) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และคู่มือสำหรับประชาชน

### ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๑๐) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีถูกใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการทุจริตรูปแบบใหม่ๆ ที่มีการพัฒนาความซับซ้อนมากขึ้น ตรวจสอบและหาหลักฐานได้ยากขึ้น

## ๕) มิติทางกฎหมาย (L - Legal)

### ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๑๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมีการกำหนดการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้อย่างชัดเจน และกำหนดบทบาทของประชาชนให้มีหน้าที่ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต มีการจัดตั้งศาลชำนาญพิเศษเพื่อพิจารณาคดีทุจริตโดยเฉพาะ และการคุ้มครองกรณีที่ถูกแจ้งเบาะแสถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

(O๑๒) การกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ การเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานที่ช่วยให้การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐเป็นไปโดยถูกต้องและครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด

### ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๑๑) แม้ว่าจะมีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูล ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ แต่ยังคงขาดสภาพบังคับที่ชัดเจนในกรณีหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามระยะเวลาหรือขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เนื่องจากไม่ได้กำหนดโทษทางอาญาหรือโทษทางวินัยของเจ้าหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน หรือกำหนดให้หน่วยงานจะต้องชดใช้ความเสียหายให้แก่ประชาชน ทำให้หน่วยงานผู้อนุญาตบางหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน ระยะเวลา และรายการเอกสารหรือหลักฐานที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เช่น เรียกเอกสารเกินกว่าที่กำหนดไว้ ไม่แสดงขั้นตอนและการนับวันดำเนินการที่ชัดเจน ไม่พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา และการกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติมซึ่งเป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ขออนุญาต (รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

(T๑๒) กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐบางฉบับมีข้อจำกัดไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การปัจจุบัน เป็นช่องว่างเปิดโอกาสให้ข้าราชการใช้ดุลพินิจ และเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต

(T๑๓) ความล่าช้าในการพิจารณาร่างกฎหมายที่มีความสำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อาทิ ร่าง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. .... ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ....

**๖) มิติทางทางด้านต่างประเทศ (I – Inter)****ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)**

(O๑๓) ประเทศไทยเข้าร่วมในภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ทำให้ต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาอย่างเคร่งครัด

**ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)**

(T๑๔) ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือในเรื่องอาญามีกระบวนการที่ล่าช้าและขั้นตอนที่ยุ่งยากส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

(T๑๕) การรวมตัวในระดับภูมิภาคเป็นประชาคมอาเซียนส่งเสริมการเปิดเสรีทางการค้า การเงิน การลงทุน และการเคลื่อนย้ายคนและเงิน โดยที่ประเทศไทยมีที่ตั้งเป็นศูนย์กลางของอาเซียนทำให้มีความเสี่ยงในคดีทุจริตเกี่ยวกับการติดสินบนข้ามชาติ รวมทั้ง อาจมีกลุ่มอาชญากรต่างชาติเดินทางเข้า - ออกประเทศเพื่อพอกเงินหรือทรัพย์สินที่เกิดจากการทุจริตมากขึ้น

(T๑๖) ในสายตาของนักลงทุนต่างประเทศรับรู้ว่าขั้นตอนการขออนุญาตในการประกอบธุรกิจ หรือลงทุนในประเทศไทยมีขั้นตอนการพิจารณาเป็นจำนวนมากที่ไม่เอื้อและสร้างความยุ่งยากในการเข้ามาลงทุน เป็นเหตุให้มีการใช้ดุลพินิจเลือกปฏิบัติ การให้และเรียกสินบน

**๗) มิติทางทางด้านนโยบาย /ระบบราชการ (G – Government)****ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)**

(O๑๔) รัฐบาลให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ มีการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และการเห็นชอบให้มีการขับเคลื่อนมาตรการหรือข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต และกำหนดนโยบายให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าสู่ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

**ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)**

(T๑๗) จากผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) พบประเด็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐ มีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ การเรียกรับสินบนและการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนตามประเภทค่ากล่าวหาส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การยกยอกเบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของทางราชการ และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ทำให้ประชาชนและนักธุรกิจทั้งชาวไทยและต่างชาติขาดความเชื่อมั่น ส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตยังไม่มีดีขึ้น

(T๑๘) หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการอนุญาตหลายหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามมาตรการในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการฯ โดยเคร่งครัด เนื่องจากไม่มีการกำหนดกลไกการตรวจสอบและสภาพบังคับที่ชัดเจน เช่น ไม่รายงานความล่าช้าทุก ๆ ๗ วัน หรือเมื่อผู้ขออนุญาตดำเนินการครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้วแต่ไม่ได้รับอนุญาตตามคำขอ คู่มือสำหรับประชาชนที่หน่วยงานจัดทำขึ้นบางฉบับไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนดไว้ ทำให้ผู้ขออนุญาตไม่ทราบรายละเอียดในการขออนุญาตที่ชัดเจน (รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

(T๑๙) หน่วยงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตขาดการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานในประเด็นที่มีปัญหาหรือมีความเสี่ยงส่งผลกระทบต่อคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริต และผลคะแนนการประเมิน ITA

(T๒๐) หน่วยงานที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ส่วนใหญ่จะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก อาทิ เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

### ๓.๓.๓ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสภาพแวดล้อมภายใน – ภายนอกสู่กลยุทธ์

#### ๑) กลยุทธ์เชิงรุก (Strengths – Opportunities)

(๑) พัฒนาเครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน และพัฒนากระบวนการที่เสริมสร้างให้ครูผู้สอน มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (S๓ O๕ O๘)

(๒) ส่งเสริมองค์ความรู้ และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริต มีบทบาทในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต และขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตภาคประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ (S๓ S๙ O๖ O๘)

(๓) การนำผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ไปกำหนดเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย หัวหน้าส่วนราชการ (S๒ O๑๔)

(๔) การเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ซึ่งกรมบัญชีกลางมีการดำเนินการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมากยิ่งขึ้น (S๒ O๖)

(๕) จัดตั้งศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสภาวะการทุจริต พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกัน ป้องปราม แก้ไขปัญหา และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อดำเนินการป้องปรามการทุจริต (S๔ O๖ O๘)

(๖) พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (S๑๐ O๘)

(๗) ควบคุม กำกับ ติดตามการบริหารจัดการโดยยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และให้หน่วยงานของรัฐมีประกาศภายในเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในกรอบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (S๑๐ O๑)

(๘) อนุวัติการและดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศ (S๒ O๑๓)

#### ๒) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (Weaknesses – Opportunities)

(๑) ปลุกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับให้รู้จักแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (W๓ O๘)

(๒) พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เพื่อให้มีศักยภาพในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ (W๔ O๕ O๑๔)

(๓) จัดให้มีช่องทางในการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลายให้ผู้แจ้งเบาะแสสามารถเข้าถึงได้ โดยสะดวก มีระบบปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัย (W๑๖ O๖)

(๔) พัฒนาระบบข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (W๑๕ O๘)

(๕) พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ (W๕ O๘)

(๖) ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (W๖ O๑)

(๗) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชน นักลงทุน นักธุรกิจ ผู้บริหาร ที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทยทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ และผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ขั้นตอนการติดต่อขอรับบริการ กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ คู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ และความพยายามของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย (W๒ O๑ O๕ O๖ O๑๐ O๑๒ O๑๔)

(๘) พัฒนาแนวทางการสร้างกระแสสังคม (Social Sanction) เพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่าย และรวดเร็ว โดยมีเนื้อหาเชิงลึก ชัดเจน ตรงประเด็น และสามารถสื่อสารให้เข้าใจได้ง่าย ขณะเดียวกันจะต้องมีการนำเสนอในรูปแบบแปลกใหม่ และเน้นการสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร (W๑ O๖ O๗ O๘)

(๙) เร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อส่วนรวมสูง และคดีทุจริตที่สังคมให้ความสนใจ (W๒ O๗ O๘)

(๑๐) พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่าย มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน (W๑๐ W๑๑ O๑๔)

(๑๑) ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินคดีทุจริตตามกรอบเวลาของกฎหมาย ในมาตรฐานเดียวกันอย่างรวดเร็ว (W๑๑ O๑๔)

### ๓) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (Strengths – Threats)

(๑) ปลูกฝังทัศนคติของเจ้าหน้าที่รัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมทั้งส่งเสริมการบริหารราชการที่ยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และการส่งเสริมมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (S๑ S๑๐ T๔ T๕ T๑๗)

(๒) พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริตทั้งในภาคประชาชนและในหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ แนวทางคุ้มครองเจ้าหน้าที่รัฐผู้แจ้งเบาะแส (S๓ T๔ T๖ T๗ T๘ T๙)

(๓) สร้างความตระหนัก และกำกับดูแลหน่วยงานของรัฐในการดำเนินงานให้ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกทางราชการฯ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ฯลฯ (S๒ T๑๘)

(๔) ส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ รักษาระดับผลการประเมินไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำหลักธรรมาภิบาลไปเป็นแนวทางในการบริหารราชการอย่างเป็นรูปธรรม (S๒ T๒๐)

(๕) ส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ให้มีการประเมิน ITA หน่วยงานในสังกัดทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (S๒ T๑๘)

(๖) จัดทำมาตรการเพื่อลดการทุจริต จากข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. อาทิ มาตรการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ยักยอก เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ รวมทั้ง ข้อมูลสถานการณ์การทุจริตจากข่าวสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ (S๕ T๑๗)

(๗) เร่งรัด ผลักดันการพิจารณาร่างกฎหมายที่มีความสำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อาทิ ร่าง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ... และ ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... ให้มีผลบังคับใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม (S๑ T๑๓)

(๘) สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต โดยมุ่งเน้นประเด็นที่หน่วยงานมีสถิติเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนเป็นจำนวนมาก และการพัฒนากระบวนการให้มีความโปร่งใส ปลอดภัยจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ (S๒ T๑๙)

(๙) พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน โดยการกำหนดให้นักการเมืองต้องแสดงเจตจำนงต่อสาธารณชนก่อนลงสมัครรับเลือกตั้ง หรือก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำหนดให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ต่อสาธารณชน และนำเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยดำรงตนให้เป็นคนดีมีคุณธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นแบบอย่างที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกกระดับ (S๑ T๑)

(๑๐) ส่งเสริมการพัฒนาระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับ ติดตาม มาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกกระดับ (S๑ T๓)

(๑๑) พัฒนาระบบบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา (S๑๐ T๑)

(๑๒) เพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ในการบริหารจัดการงานคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ (S๑๕ S๑๖ S๑๗ T๑๐)

(๑๓) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ (S๒ S๑๐ S๑๑ T๑๗)

#### ๔) กลยุทธ์เชิงรับ (Weaknesses – Threats)

(๑) กำหนดให้หน่วยงานผู้อนุญาตจะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำขอและแจ้งความคืบหน้าในการพิจารณาอนุญาตให้แล้วเสร็จภายในเวลา และมีช่องทางการรับคำขอด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางหลัก โดยให้หน่วยงานดำเนินการพิจารณาอนุญาตและออกใบอนุญาตผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอน เพื่อเพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้ดุลพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน (W๑๓ T๑๘)

(๒) กำหนดสภาพบังคับต่อหน่วยงานผู้อนุญาต และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน และเพิ่มสิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายให้แก่ผู้ยื่นขออนุญาตที่ได้รับความเสียหายจากความล่าช้าในการพิจารณาอนุญาต (W๑๓ T๑๘)

(๓) แก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และมาตรการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ และมีความทันสมัยต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเจตนาธรรมของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมทั้งกำกับ ติดตาม และเร่งรัด ให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานตามกฎหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ (W๑๓ T๑๑ T๑๒ T๑๘)

(๔) พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ชีตความสามารถที่เป็นมาตรฐานสากล และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (W๑๓ T๑๐)

### ๓.๔ ทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ดำเนินการและให้ความสำคัญในหลากหลายมิติ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากที่สุด อันส่งผลให้เกิดผลกระทบและผลลัพธ์ต่อประเทศไทยที่สำคัญ ซึ่งจากการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สะท้อนให้เห็นว่าในภาพรวมระดับประเทศ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้น ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการ ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญต่อการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่บุคลากรในหน่วยงานจะกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ อย่างไรก็ตามจากผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังเป็นเครื่องบ่งชี้สำคัญถึงสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทยว่ายังมีความรุนแรงและเป็นปัญหาเรื้อรัง นอกจากนี้ ทศนคติของผู้ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยที่สะท้อนผ่านคะแนน CPI แสดงให้เห็นว่าที่ผ่านมายังขาดการสร้างการรับรู้ที่ถูกต้อง หรือการรับรู้ในเชิงบวกผ่านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่นักลงทุน ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ และการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจกับผู้ประเมินในแหล่งข้อมูล ทั้ง ๙ แหล่ง ที่ใช้ในการประเมินคะแนน CPI ของประเทศไทย

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงมุ่งเน้นการดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมและเชื่อมโยงกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และการบรรลุค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนแม่บทฯ โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาในประเด็นที่ยังคงเป็นจุดอ่อนของประเทศไทย เช่น การเรียกรับสินบนในกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง การยกยอกเบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของทางราชการ และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ที่ทำให้ประชาชนและนักธุรกิจ ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติขาดความเชื่อมั่น ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาทิ การแก้ไขปรับปรุงระเบียบ กฎหมาย และมาตรการป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนากระบวนการให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ การเปิดเผยข้อมูลหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล และให้สิทธิประชาชนในการตรวจสอบการทำงาน การกำกับ ติดตาม ให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ การกำหนดสภาพบังคับต่อหน่วยงานผู้อนุญาต และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน การเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ควบคู่ไปกับการสร้างการรับรู้เชิงลึกเชื่อมโยงถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย แก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล โดยการนำเสนอข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เพื่อให้นานาชาติสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล ทั้งนี้ การยกระดับคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริตให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้นั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของทุกภาคส่วนในการร่วมกันแก้ไขปัญหาและขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงรุกไปในแนวทางเดียวกัน จะส่งผลให้เกิดความโปร่งใสและภาพลักษณ์ใหม่อันจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและชาวต่างชาติ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตเทียบเคียงกับนานาชาติในระดับสากลต่อไป

# ส่วนที่ ๕

## สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

จากการวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์การทุจริต ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนการทบทวนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดกรอบขึ้นำการดำเนินงาน และกลไกในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

### ๔.๑ วัตถุประสงค์

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหาร การดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

### ๔.๒ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

**๔.๒.๑ เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ประเทศไทยมีการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต หน่วยงานและ องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ มีการ ดำเนินงานอย่างโปร่งใส อัตราการเกิดคดีทุจริตมีแนวโน้มลดลง ประชาชนคนไทยมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริต ซึ่งส่งผลให้การรับรู้ของนานาชาติเกี่ยวกับการทุจริตของประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น มีผลการประเมินดัชนีการรับรู้ การทุจริตที่สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมีความน่าเชื่อถือทางด้านเศรษฐกิจและการลงทุนระหว่างประเทศด้วย ดังนั้น ความมุ่งมั่นที่จะศึกษาวิเคราะห์ การดำเนินการให้ครบถ้วนตามประเด็นการประเมินการรับรู้การทุจริต และส่งเสริมการดำเนินงานของทุกภาคส่วน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการรับรู้ของนานาชาติ

#### ๔.๒.๒ ตัวชี้วัดภาพรวม

๑) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนด ค่าเป้าหมายดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน
- ปี ๒๕๖๗ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน
- ปี ๒๕๖๘ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน
- ปี ๒๕๖๙ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน
- ปี ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน

**๒) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย**  
โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน  
ภาครัฐทุกหน่วยงาน ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน  
ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
- ปี ๒๕๖๗ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน  
ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
- ปี ๒๕๖๘ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน  
ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
- ปี ๒๕๖๙ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน  
ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
- ปี ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน  
ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

**๔.๒.๓ เป้าหมายภายใต้แผนย่อยของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒**  
(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ๓ เป้าหมาย และ ๙ ตัวชี้วัด ดังนี้

**๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๒ เป้าหมาย  
และตัวชี้วัดจำนวน ๗ ตัวชี้วัด ได้แก่

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต** มุ่งหวังให้ประชาชนและสังคม  
ตื่นตัวและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตที่มีต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวัน  
และการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยได้รับกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมว่าการทุจริต  
ถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับ  
การยอมรับทางสังคม มีการหล่อหลอมค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคมเพื่อให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริต มีความ  
ละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริต  
ประชาชนมีค่านิยมและพฤติกรรมที่เห็นผลประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าการช่วยเหลือพวกพ้องในการทำผิดกฎหมาย  
หรือการสร้างความสำเร็จในชีวิตด้วยความซื่อสัตย์และความเพียรมากกว่าการได้รับทรัพย์สินมาจากการทุจริตหรือ  
การคดโกง สังคมไทยเชิดชูบุคคลต้นแบบที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและทำความดี ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ สอดส่องดูแลการเลือกตั้ง แจ้งเหตุหรือเบาะแสการทุจริต  
ข้อสิทธิขายเสียงทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ตลอดจนการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการ  
ตามเจตจำนงทางการเมืองเพื่อเป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใส โดยกระบวนการ  
นโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบาย  
ของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและ  
เยาวชนคนไทยทั้งหมด** กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือ เด็กและเยาวชนไทยในช่วงอายุ ๑๒ - ๒๔ ปี ที่อยู่ในระบบ  
การศึกษาปกติ การศึกษานอกระบบ และไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมาย  
สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๐
- ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๒
- ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๔
- ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๖
- ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๘

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด** กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๐

**ปี ๒๕๖๗** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๒

**ปี ๒๕๖๘** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๔

**ปี ๒๕๖๙** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๖

**ปี ๒๕๗๐** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๘

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด** การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการมุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะเป็นข้อมูลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในการปฏิบัติงาน การให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้ง การประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**ปี ๒๕๖๗** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**ปี ๒๕๖๘** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**ปี ๒๕๖๙** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**ปี ๒๕๗๐** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง** เพื่อพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และสื่อมวลชน สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วน ดำเนินงานอย่างโปร่งใส นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง และรวดเร็ว เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยลดจำนวนคดีทุจริตลงได้

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง** ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาหรือเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายคดีทุจริตในภาพรวมลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๑๐
- ปี ๒๕๖๗ คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๒๐
- ปี ๒๕๖๘ คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๓๐
- ปี ๒๕๖๙ คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๗๐ คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๕๐

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง** แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง** ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับ จำนวนเรื่องที่ถูกบังคับบัญชาชี้คำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยตามมาตรา ๑๓๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๑๐
- ปี ๒๕๖๗ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐
- ปี ๒๕๖๘ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๓๐
- ปี ๒๕๖๙ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๗๐ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๕๐

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง** ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบันลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๑๐
- ปี ๒๕๖๗ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐
- ปี ๒๕๖๘ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๓๐
- ปี ๒๕๖๙ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๗๐ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๕๐

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง** ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาหรือเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๒๕
- ปี ๒๕๖๗ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๓๕
- ปี ๒๕๖๘ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๖๙ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๕
- ปี ๒๕๗๐ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๕๐

**๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๑ เป้าหมาย และตัวชี้วัดจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

**เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ** มุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้ง การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด** โดยกำหนดค่านิยาม หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับ ในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาสองปี ตามมาตรา ๔๘ นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน โดยประเมินจาก จำนวนเรื่องไต่สวนของปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมิน เทียบกับจำนวนเรื่องไต่สวนของปีฐาน (ปีฐาน คือ ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน ๒ ปีงบประมาณ) โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมาย สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ปี ๒๕๖๗** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ปี ๒๕๖๘** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ปี ๒๕๖๙** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ปี ๒๕๗๐** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด**  
โดยกำหนดค่านิยาม หมายถึง เมื่อหน่วยงานไต่สวน สอบสวนคดีอาญาทุจริต ส่งเรื่องฟ้องร้องไปยังศาลแล้ว ศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วเห็นว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบหรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นต้น โดยการประเมินในแต่ละปี ใช้จำนวนคดีอาญาที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ (ในปีงบประมาณที่ประเมิน) อันเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

**ปี ๒๕๖๗** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

**ปี ๒๕๖๘** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

**ปี ๒๕๖๙** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

**ปี ๒๕๗๐** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

#### ๔.๓ แนวทางการดำเนินงาน

แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เชื่อมโยงตามกรอบทิศทางของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ห่วงโซ่คุณค่าของแผนแม่บทฯ ข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) รวมทั้ง ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยมีแนวทางการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมาย ดังนี้

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย**

##### แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ผลักดันการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยกำหนดให้มีแผนการขับเคลื่อนและผลักดันสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจ กรอบระยะเวลา ขั้นตอน และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการบังคับใช้

(๓) จัดตั้งกลไกบูรณาการการดำเนินงานที่มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมขับเคลื่อนเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต และกำหนดแนวทาง มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยเฉพาะในเขตส่งเสริมการลงทุนและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

(๔) นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในทุกขั้นตอนของการอนุญาต โดยให้ประชาชนหรือผู้ประกอบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

(๕) สร้างการรับรู้เชิงลึกที่เชื่อมโยงถึงกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามและ Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

(๖) การพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรให้เป็น “องค์กรโปร่งใส ไร้ทุจริต”

## แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

**แนวทางที่ ๑** ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยมุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต โดยใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต ในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้ ไม่รับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด และไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต และยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

#### แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ขยายผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(๒) พัฒนาหลักสูตร เครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมพฤติกรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้ง นำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรด้านครอบครัวและด้านสังคมมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

(๓) พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เพื่อให้มีศักยภาพในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

#### แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ส่งเสริมการประสานเชื่อมต่อการทำงานระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนให้เป็นไปอย่างไร้รอยต่อ โดยยังคงอัตลักษณ์ของเครือข่าย และมีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน รวมทั้ง ประสานการทำงานร่วมกันในพื้นที่ให้ความเข้มแข็ง ครอบคลุม และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริต

(๒) ส่งเสริมองค์ความรู้ให้กับประชาชน โดยจัดทำหลักสูตรสร้างการรับรู้ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละช่วงอายุของกลุ่มเป้าหมาย

(๓) ใช้สื่อสร้างสรรค์ เป็นเครื่องมือเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ โดยใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงภาคประชาชน และสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร

(๔) พัฒนาระบบข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

#### แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้เกณฑ์การประเมิน การปรับปรุงและพัฒนาองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

(๒) กำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมิน ITA ของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามในแต่ละขั้นตอน รวมทั้ง การกลั่นกรองข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนดเป็นนโยบายหรือมาตรการชัดเจนในการนำผลการประเมิน ITA แต่ละปี เป็นตัวชี้วัดในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน และมีผลต่อการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับผู้บริหารของหน่วยงาน

(๓) พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการออกแบบประเด็นการประเมินของแบบวัดการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน การออกแบบข้อคำถามแบบประเมิน IIT และ EIT ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย โดยการประเมินในส่วนของผู้รับบริการภายนอกที่จะต้องประเมินจากผู้มารับบริการที่แท้จริง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่สะท้อนประสิทธิภาพ คุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้ง การให้ความสำคัญกับการประเมิน OIT เชิงคุณภาพ

(๔) พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อให้ ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ มีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน

(๕) ขยายการประเมิน ITA ไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการอนุมัติอนุญาต จะต้องมีการประเมิน ITA เป็นลำดับแรก

(๖) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานต่าง ๆ ให้พร้อมต่อการประเมิน ITA เพื่อให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และสามารถนำข้อมูล OIT ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรและการปฏิบัติงาน รวมทั้ง พัฒนากลไก เครื่องมือ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนทุกภาคส่วนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสการทุจริต

(๗) บูรณาการระบบการประเมิน ITA โดยการประสานพลังความร่วมมือจากหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA รวมทั้ง เชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยให้ความสำคัญกับการสนับสนุนทรัพยากรและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

### **แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** โดยมุ่งเน้นการพัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

**๒.๒.๑** **ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง**

**๒.๒.๒** **ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง**

### **แนวทางการดำเนินงาน**

(๑) ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการขับเคลื่อนและกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

(๒) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ลดการใช้ดุลพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน พัฒนาระบบการทำงานโดยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) โดยเฉพาะการพิจารณาอนุญาต และออกไปอนุญาตผ่านทาง ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริการประชาชน

(๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่ ต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

(๔) ผลักดันให้ทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต และนำผลการประเมินความเสี่ยงไปใช้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร รวมทั้ง การกำหนดหลักเกณฑ์ ในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงานในกรณีผู้ได้บังคับบัญชากระทำการทุจริต

(๕) พัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลาย โดยการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมา สนับสนุน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและสามารถติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานผ่าน ระบบดิจิทัล รวมทั้ง มีระบบปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ

(๖) วิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต โดยการติดตาม เฝ้าระวัง เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินสถานการณ์ การทุจริต พร้อมทั้งจัดการข้อร้องเรียนและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๗) ส่งเสริมสนับสนุนให้แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)

(๘) ส่งเสริมให้มีนักรบเมืองต้นแบบ (Role Model) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็น ต้นแบบในการผลักดันให้นักรบเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำ เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

(๙) ยกระดับและกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๑๐) ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

(๑๑) กำหนดตำแหน่งของผู้ยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ครอบคลุมหน่วยงานที่มีสถิติคดีทุจริตและ เรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนการทุจริตเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะตำแหน่งที่มีความเสี่ยงต่อการใช้หน้าที่และอำนาจในทางทุจริต รวมทั้ง การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

(๑๒) พัฒนาและยกระดับการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การบันทึก เก็บรักษาข้อมูลประวัติ รายได้ รายจ่าย รายการทรัพย์สิน และหนี้สินของผู้ยื่นบัญชี การวิเคราะห์ข้อมูล การออกรายงานผลการตรวจสอบ รวมทั้ง การเชื่อมโยงข้อมูลกับ ระบบการเงินของผู้ยื่นบัญชีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบและร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงิน สังหาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ และกรรมสิทธิ์ต่าง ๆ ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งรายได้ ทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อ การวิเคราะห์ที่มาของรายได้และทรัพย์สินที่ต้องสงสัยซึ่งอาจได้มาโดยมิชอบ เป็นต้น

(๑๓) พัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๑๔) พัฒนามาตรการและกลไกการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม รวมทั้ง ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานด้านปราบปรามการทุจริต โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

#### แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกการประสานงานปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริหารจัดการคดี ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

(๒) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาทิ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับเรื่องร้องเรียน การติดตามเรื่องร้องเรียน การออกหมายจับ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตระหว่างหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตได้ครบถ้วนทุกหน่วยงาน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนธุรกิจให้สะท้อนผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการที่แท้จริง

(๓) นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต และการตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อสร้างความปลอดภัย ความน่าเชื่อถือ และสะดวกรวดเร็ว อาทิ เทคโนโลยีการบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยี BLOCKCHAIN และการนำ Cloud Technology มาปรับใช้ เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุค Technology Disruption

(๔) ตรากฎหมายและบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนปราบปรามและดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน และผู้แจ้งเบาะแส กฎหมายเกี่ยวกับการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก Anti-SLAPP Law) และปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายแก่ประเทศ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

(๕) พัฒนาเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีสมรรถนะ องค์กรความรู้ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริตที่ประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต พัฒนาสมรรถนะ และองค์ความรู้ในเชิงสหวิทยาการใหม่ ๆ รวมทั้ง การปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

#### ๔.๔ โครงการสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การจัดทำโครงการสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ซึ่งเป็นหัวข้อที่ ๒ ของการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ได้ยึดหลักการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้การแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในช่วงระยะเวลาที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติ เป็นการดำเนินงานบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างแท้จริง ยึดหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และยึดหลักการตามแนวทางการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งกำหนดไว้ ๔ แนวทาง ประกอบด้วย ๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน ๒) การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ ๓) การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการ และ ๔) การจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายระยะ ๕ ปี และรายปี

ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ ในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควบคู่กับโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

**โครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต** ประกอบด้วยโครงการที่มีลักษณะสำคัญในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

(๑) การศึกษา และวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจในแต่ละแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต เพื่อนำมาออกแบบแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(๒) การกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบเพื่อผลักดันการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยการจัดทำแผนงานเชิงรุกเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

(๓) การจัดตั้งกลไกบูรณาการการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยเฉพาะประเด็นที่ยังเป็นจุดอ่อนของประเทศไทย อาทิ ปัญหาเรื่องสินบน การทุจริตเชิงนโยบาย การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีสถิติเรื่องกล่าวหาเป็นจำนวนมาก

(๔) การพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกองค์กรให้เป็น องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริต กำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจ รวมทั้ง บทลงโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมาย

(๕) การเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่สังคมให้ความสนใจ สื่อสารและชี้แจงผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตต่อสาธารณชน

(๖) การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เชิงลึกที่เชื่อมโยงถึงกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามและ Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ และความพยายามของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

**โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ในแต่ละเป้าหมาย**

**๑) เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

**(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ** ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้เท่าทันกับสถานการณ์สอดคล้องกับปัญหาการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พัฒนาเครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรที่เน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของเด็กและเยาวชน รวมทั้ง พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

**ตารางที่ ๒๑** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|--|--|
| ๑. พัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยนำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรด้านครอบครัว ด้านสังคม และข้อค้นพบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนนำข้อมูลเปรียบเทียบต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชน ๑๒ ปี ของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) มาใช้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาเครื่องมือในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน และมีช่องทางในการถ่ายทอดสื่อสารหลากหลายรูปแบบ | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b><br>• กระทรวงศึกษาธิการ<br>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>• สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร<br>• ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) |
| ๒. บูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ให้มีศักยภาพและขีดความสามารถในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ   | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b><br>• กระทรวงศึกษาธิการ<br>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>• สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร                                  |
| ๓. จัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ  | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>• กระทรวงศึกษาธิการ<br>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>• สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร   |

**(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีทัศนคติและพฤติกรรมในด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ตลอดจนการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาทุกระดับชั้น และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

**ตารางที่ ๒๒** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|--|---|
| <p>๑. การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรม สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย</p>  | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กระทรวงศึกษาธิการ (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ)</li> <li>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ)</li> <li>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)</li> <li>• สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร)</li> <li>• สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ</li> </ul>  |
| <p>๒. การปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ให้รู้จักแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เน้นการปรับเปลี่ยนทัศนคติของเด็กและเยาวชนโดยการฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมจากการเรียนการสอนในห้องเรียน (Learning by Doing) ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา</p> | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <p>หน่วยงานที่นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>กระทรวงศึกษาธิการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน</li> <li>• สำนักงาน กศน.</li> <li>• โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)</li> </ul> <p><b>กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ</li> <li>• สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ</li> <li>• สถาบันอุดมศึกษาเอกชน</li> <li>• มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย</li> <li>• มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย</li> </ul> <p><b>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</li> </ul> <p><b>กระทรวงวัฒนธรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์</li> </ul> |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|-------------------|--|
|                   | <p><b>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรมกิจการเด็กและเยาวชน</li> </ul> <p><b>กระทรวงยุติธรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน</li> </ul> <p><b>สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• โรงเรียนพระปริยัติธรรม</li> </ul> <p><b>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul> <p><b>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรุงเทพมหานคร (โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และมหาวิทยาลัยนวัตกรรมทรูราช)</li> <li>• เมืองพัทยา (โรงเรียนในสังกัดเมืองพัทยา)</li> </ul> |

(๓) **โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา การสำรวจและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนในระยะยาว การถอดบทเรียนเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และติดตามพฤติกรรมเด็กและเยาวชนด้านการต่อต้านการทุจริตภายหลังการประยุกต์ใช้หลักสูตร รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

ตารางที่ ๒๓ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|---|---|
| ๑. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p>  |
| ๒. ติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา   | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กระทรวงศึกษาธิการ (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ)</li> <li>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ)</li> <li>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)</li> <li>• สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร)</li> </ul> |

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|--|--|
| ๓. สำรวจและประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน  | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ป.ป.ช</li> <li>สำนักงานสถิติแห่งชาติ</li> </ul> |
| ๔. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ป.ป.ช</li> <li>กรมประชาสัมพันธ์</li> </ul>      |

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตารางที่ ๒๔ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|---|---|
| ๑. สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านระบบดิจิทัล | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กระทรวงมหาดไทย (ประชาชนทั่วไป)</li> <li>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ (ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร/พัทยา)</li> <li>สมาคมวิชาชีพ (กลุ่มวิชาชีพ)</li> <li>สำนักงาน ป.ป.ท. (เจ้าหน้าที่รัฐ)</li> </ul> |

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ผ่านกลไกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม องค์กรความรู้ และการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต การขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ รวมทั้ง การจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลเครือข่าย

ตารางที่ ๒๕ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|--|---|
| ๑. การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำผิด มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ไม่เพิกเฉย หรืออดทนต่อการทุจริต และร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กระทรวงมหาดไทย (ประชาชนทั่วไป)</li> <li>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ (ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร/พัทยา)</li> <li>สมาคมวิชาชีพ (กลุ่มวิชาชีพ)</li> <li>สำนักงาน ป.ป.ท. (เจ้าหน้าที่รัฐ)</li> <li>ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต</li> </ul> |

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|---|--|
| <p>๒. พัฒนามาตรการ หลักเกณฑ์ ในการพิจารณาเพื่อเลื่อนระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยเชื่อมโยงกับพฤติกรรมทางจริยธรรมซึ่งครอบคลุมถึงเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest : COI) ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๗๖ วรรคสาม และมาตรา ๒๑๙ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐</p> | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.</li> <li>สำนักงาน ป.ป.ช.</li> </ul> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ป.ป.ท.</li> </ul>   |
| <p>๓. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพเครือข่าย ในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง ขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุม ทุกองค์กร ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ</p>   | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <p>กระทรวง และหน่วยงานภาครัฐที่มีเครือข่าย</p>   |
| <p>๔. เสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการ สร้างค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนเป็นผู้มีคุณธรรมสูง ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมที่หน่วยงานของรัฐยึดถืออย่างเคร่งครัด และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต</p>   | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.</li> <li>องค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ และองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม</li> <li>สำนักงาน ป.ป.ช.</li> </ul> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <p>หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง</p> |
| <p>๕. สนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต</p>  | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ป.ป.ช.</li> <li>ภาคเอกชน สมาคมวิชาชีพ</li> </ul>   |
| <p>๖. พัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>   | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ป.ป.ช.</li> <li>สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>หน่วยงานภาครัฐที่มีเครือข่าย</li> </ul>   |
| <p>๗. พัฒนาแนวทางการสร้างกระแสสังคม (Social Sanction) ในการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่ายและรวดเร็ว โดยใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ และสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร</p>   | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p>  |

(๓) **โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบของประชาชน

**ตารางที่ ๒๖** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|--|---|
| ๑. ติดตามประเมินผลการใช้นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ   | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.                              |
| ๒. สำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน  | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>• สำนักงานสถิติแห่งชาติ<br>• สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๓. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• กรมประชาสัมพันธ์      |

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

(๑) **โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ** ประกอบด้วย การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลในการประเมิน การพัฒนาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือมีคะแนนต่ำ ให้สามารถยกระดับผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

**ตารางที่ ๒๗** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|---|--|
| ๑. พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยการออกแบบประเด็นการประเมินให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับการนำเข้าข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์      | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๒. พัฒนาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รักษาระดับผลการประเมินให้ไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และเพื่อยกระดับผลการประเมินของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้สามารถยกระดับผลการประเมินให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด            | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.   |
| ๓. พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อให้ ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ มีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.   |

(๒) **โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การกำหนดนโยบายหรือมาตรการในการนำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงาน รวมทั้ง การนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงาน

**ตารางที่ ๒๘** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|---|---|
| <p>๑. พัฒนาระบบงาน และการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง พัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผย ข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน</p>  | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br/>หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง</p>  |
| <p>๒. พัฒนามาตรการ หลักเกณฑ์ ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการ แต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารหน่วยงาน โดยการกำหนดให้นำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแล หน่วยงานให้สามารถยกระดับผลการประเมิน ITA ได้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>• กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทจังหวัด (ส่วนราชการส่วน ภูมิภาคระดับจังหวัด)</li> <li>• กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์การมหาชน</li> <li>• กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>• กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์การศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ หน่วยงานของรัฐอื่น</li> <li>• กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทรัฐวิสาหกิจ</li> <li>• กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทกองทุน</li> <li>• กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul> | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</li> <li>• กระทรวงมหาดไทย</li> <li>• สำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ช.</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการ นโยบายรัฐวิสาหกิจ</li> <li>• กรมบัญชีกลาง</li> <li>• ผู้ว่าราชการจังหวัด และ นายอำเภอ</li> </ul> |
| <p>๓. ส่งเสริมให้มีการประเมิน ITA ในหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะ หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต</p>   | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ช.</li> <li>• หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง</li> </ul>   |

(๓) **โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน และเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ

**ตารางที่ ๒๙** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|--|--|
| ๑. นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รวมถึง สถิติคดีและข้อร้องเรียนการทุจริตของทุกหน่วยงาน มากำหนดแนวทางแก้ไข พัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับการประเมิน ITA | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๒. ทุกหน่วยงานนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น                              | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง  |
| ๓. ประชาสัมพันธ์การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ  | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• กรมประชาสัมพันธ์                           |

**๒) เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

**๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง**

**๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง**

(๑) **โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ** ประกอบด้วย การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และการสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต การพัฒนาช่องทางแจ้งเบาะแสการทุจริตเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีระบบปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส รวมทั้ง ส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ

**ตารางที่ ๓๐** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|---|--|
| ๑. พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ โครงการขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย  | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงบประมาณ<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>สำนักงาน ป.ป.ท. |
| ๒. จัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต จากข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียน การวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์การทุจริต และข่าวสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำทุจริต | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.   |
| ๓. จัดทำแนวทาง กลไก เพื่อเฝ้าระวังและลดความเสี่ยงต่อการทุจริต   | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.   |
| ๔. พัฒนาช่องทางในการชี้ช่อง แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ                             | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.   |

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|---|---|
| ๕. จัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกัน แก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ  | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ท.  |
| ๖. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นที่หน่วยงานมีสถิติเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนเป็นจำนวนมาก รวมถึง มีความเสี่ยงต่อการทุจริตที่มีความเสียหายและผลกระทบสูง  | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน<br>• หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง   |
| ๗. ส่งเสริมให้มีนักการเมืองต้นแบบ (Role Model) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นต้นแบบในการผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม  | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>• สถาบันพระปกเกล้า<br>• สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>• สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา   |
| ๘. การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การกำหนดตำแหน่งของผู้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครอบคลุมหน่วยงานที่มีสถิติคดีทุจริตและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะตำแหน่งที่มีความเสี่ยงต่อการใช้หน้าที่และอำนาจในทางทุจริต                   | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.  |
| ๙. พัฒนาและยกระดับการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบและร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงิน สั่งหาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ และกรรมสิทธิ์ต่าง ๆ | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>• ธนาคารแห่งประเทศไทย<br>• กรมที่ดิน<br>• กรมการขนส่งทางบก<br>• กรมการปกครอง<br>• กรมสรรพากร<br>• กรมพัฒนาธุรกิจการค้า<br>• สำนักงานประกันสังคม<br>• ธนาคารพาณิชย์<br>• บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด |
| ๑๐. การเสริมสร้างองค์ความรู้ พัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ให้มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ  | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.  |

(๒) **โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงาน การพัฒนาวัฒนธรรมหรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต การพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส ลดการใช้ดุลพินิจ การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริตในองค์กร ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การยกระดับและการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

**ตารางที่ ๓๑** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|--|--|
| ๑. ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการขับเคลื่อนและกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม  | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ช.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน</li> <li>• หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามคณะรัฐมนตรี</li> </ul>   |
| ๒. พัฒนानวัตกรรม หรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต  | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง</li> <li>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน</li> </ul>   |
| ๓. อำนวยความสะดวกในการซื้อของ แจ้างเบาะแส โดยมีระบบปกปิดตัวตน และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้กับผู้ร้องเรียน   | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>สำนักงาน ป.ป.ช.  |
| ๔. จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อเพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้ดุลพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน รวมทั้ง การผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมุ่งสู่การเป็นรัฐบาลเปิด (Open Government)  | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>สำนักงาน ก.พ.ร.  |
| ๕. พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่ต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)   | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง   |
| ๖. การกำหนดให้หน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตเรื่องอื่น ๆ อาทิ การรับรอง การแจ้ง การขอเอกสารทางราชการ และการขอรับเงินหรือสิทธิประโยชน์จากภาครัฐ จะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำขอและแจ้งความคืบหน้าในการพิจารณาอนุญาตให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และมีช่องทางรับคำขอด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางหลัก โดยพิจารณาอนุญาตและออกใบอนุญาตผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอนในบริการสาธารณะที่สำคัญ เช่น ภาษี นำเข้า - ส่งออก ที่ดิน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กระทรวงมหาดไทย</li> <li>• กรมที่ดิน</li> <li>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> </ul> <b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b><br>หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า ส่งออก การสาธารณสุข โภค การชำระภาษี การทำสัญญาและออกใบอนุญาตต่าง ๆ |

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|--|--|
| <p>๗. ส่งเสริมสนับสนุนให้แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) รวมทั้ง การนำแนวทางการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการร่วมลงทุนภายใต้กฎหมายอื่น นอกเหนือจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปกำหนดใช้โดยอนุโลมตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และแนวทางปฏิบัติสำหรับการนำข้อตกลงคุณธรรมมาใช้กับโครงการที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอนุโลมตามที่คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนเสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔</p> | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรมบัญชีกลาง</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ</li> <li>• กรมธนารักษ์</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก</li> <li>• กระทรวงมหาดไทย</li> </ul> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานทุกภาคส่วน (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคประชาสังคม/ภาคประชาชน)</li> </ul> |
| <p>๘. ยกระดับ และกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>  | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สถาบันพระปกเกล้า</li> <li>• สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</li> <li>• สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</li> </ul>  |

(๓) **โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการข้อเสนอแนะต่าง ๆ การตรวจสอบข้อเท็จจริงจากการชี้ช่องแจ้งเบาะแส การประเมินสถานการณ์และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต รวมทั้ง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเฉพาะในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการบริการประชาชน

**ตารางที่ ๓๒** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|---|--|
| <p>๑. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ</p> | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ช.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> </ul> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <p>หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ</p> |

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|---|---|
| <p>๑) ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• แหล่งข้อมูล Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF(TI))</li> <li>• แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU)</li> <br/> <li>• แหล่งข้อมูล Global Insights Business Conditions and Risk Indicators (GI)</li> <li>• แหล่งข้อมูล Political and Economic Risk Consultancy (PERC)</li> <br/> <li>• แหล่งข้อมูล The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG) (PRS)</li> <li>• แหล่งข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index (WJP)</li> <li>• แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Project (VDEM)</li> </ul> <p>๒) ประเด็นเกี่ยวกับสินบน</p> <p>๓) ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์</p> <p>๔) ประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ</p> <p>๕) ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงบประมาณ</li> <li>• กรมบัญชีกลาง</li> <li>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</li> <li>• กรมการค้าต่างประเทศ</li> <br/> <li>• สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> <li>• หอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย</li> <li>• กระทรวงยุติธรรม</li> <li>• สถาบันพระปกเกล้า</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง</li> <li>• สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</li> <li>• สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</li> <li>• สำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>• กระทรวงพาณิชย์</li> <li>• กระทรวงอุตสาหกรรม</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ช.</li> <li>• สำนักงาน ก.พ.</li> <li>• องค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ</li> <li>• กรมประชาสัมพันธ์</li> <li>• กระทรวงยุติธรรม</li> <li>• กระทรวงการคลัง</li> <li>• สำนักงบประมาณ</li> </ul> |
| <p>๒. ติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ การดำเนินงานตามมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ</p>  | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <p>หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามมาตรการ และ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ</p>  |

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|---|---|
| ๓. ติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ท.  |
| ๔. การตรวจสอบข้อเท็จจริงจากการชี้ช่องแจ้งเบาะแส และการประเมินผลสถานการณ์ และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต   | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง   |
| ๕. กำกับ ติดตามให้หน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘   | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ก.พ.ร.<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>สำนักงาน ป.ป.ท.  |
| ๖. กำกับ ติดตาม ให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและให้สิทธิประชาชนในการตรวจสอบการทำงานของรัฐเพื่อลดโอกาสทุจริต ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐   | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต<br>ของทุกหน่วยงาน   |
| ๗. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชน และนักธุรกิจทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คู่มือสำหรับประชาชน ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบทลงโทษ ตามกฎหมายกรณีการให้หรือเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า ส่งออก การสาธารณสุข โภค การชำระภาษี การทำสัญญาและ ออกใบอนุญาตต่าง ๆ<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>• กรมประชาสัมพันธ์<br>• สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) |
| ๘. สืบสวนการรับรู้หรือทัศนคติในมุมมองของประชาชนเกี่ยวกับประเด็นปัญหาการทุจริต รวมถึงปัญหาการทุจริตในการดำเนินธุรกิจภาคเอกชน เพื่อเสนอต่อรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา  | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยที่ กำกับดูแลหรือที่เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจเอกชน   |
| ๙. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ไปยังประชาชน ผู้ประกอบการ และกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง   | หน่วยงานรับผิดชอบหลัก<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>หน่วยงานร่วมดำเนินการ<br>กรมประชาสัมพันธ์   |

๓) เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต กำหนดมาตรฐานกลางและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต

ตารางที่ ๓๓ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|--|--|
| ๑. เพิ่มประสิทธิภาพหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตในการบริหารจัดการงานคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ โดยการจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต การกำหนดมาตรฐานกลางในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต อาทิ กำหนดประเภท ขนาด และระยะเวลาในการดำเนินงาน | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br/>สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ง.</li> <li>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> </ul>   |
| ๒. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ  | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br/>สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ง.</li> <li>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• สำนักงานอัยการสูงสุด</li> <li>• สำนักงานศาลยุติธรรม</li> <li>• สำนักงานกิจการยุติธรรม</li> <li>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</li> <li>• สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</li> <li>• สำนักงาน กกต.</li> <li>• กรมราชทัณฑ์</li> </ul> |
| ๓. ปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น  | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br/>สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ง.</li> <li>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• สำนักงานอัยการสูงสุด</li> <li>• สำนักงานศาลยุติธรรม</li> <li>• สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</li> </ul>   |

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|--|--|
| ๔. พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ซื่อสัตย์สุจริต ที่เป็นมาตรฐานสากล และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ง.</li> <li>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• สำนักงานอัยการสูงสุด</li> </ul> |

(๒) **โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การดำเนินคดีให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหารการดำเนินคดีทุจริตทั้งระบบ การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน

ตารางที่ ๓๔ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|---|--|
| ๑. บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การบูรณาการข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริต  | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ง.</li> <li>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• สำนักงานอัยการสูงสุด</li> <li>• สำนักงานศาลยุติธรรม</li> <li>• สำนักงานกิจการยุติธรรม</li> <li>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</li> <li>• สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</li> <li>• สำนักงาน กกต.</li> <li>• กรมราชทัณฑ์</li> </ul> |
| ๒. พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหารการดำเนินคดีทุจริตทั้งระบบ อาทิ กลไกคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการบริหารคดี กลไกศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. | <b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงาน ป.ป.ง.</li> <li>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• สำนักงานอัยการสูงสุด</li> <li>• สำนักงานศาลยุติธรรม</li> </ul>  |

| ลักษณะสำคัญของงาน  | หน่วยงานรับผิดชอบ  |
|--|--|
| <p>๓. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน</p> | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br/>สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงาน ปปง.</li> <li>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• สำนักงานอัยการสูงสุด</li> <li>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</li> <li>• สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</li> <li>• สำนักงาน กกต.</li> </ul> |
| <p>๔. เร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อส่วนรวมสูง และคดีทุจริตที่สังคมให้ความสนใจ</p>  | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br/>สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p><b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>• สำนักงาน ปปง.</li> <li>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• สำนักงานอัยการสูงสุด</li> <li>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</li> <li>• สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</li> <li>• สำนักงาน กกต.</li> </ul> |

(๓) **โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

ตารางที่ ๓๕ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน   | หน่วยงานรับผิดชอบ   |
|---|---|
| <p>๑. ติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินคดีให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>  | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b><br/>สำนักงาน ป.ป.ช.</p>   |
| <p>๒. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ</p> | <p><b>หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สำนักงาน ป.ป.ช.</li> <li>• กรมประชาสัมพันธ์</li> </ul> |

## ๔.๕ งบประมาณขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด กรอบแนวทางในการดำเนินโครงการ กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ซึ่งจำเป็นต้องมีงบประมาณมาสนับสนุน โดยงบประมาณหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านฯ ได้แก่ งบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ งบประมาณภายใต้กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) รวมทั้ง งบดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน

### ๔.๕.๑ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการดำเนินการที่สำคัญในการแก้ไขปัญหา การทุจริต โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อย่างเข้มแข็งทั่วทั้งสังคมไทย เพื่อให้เป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล ในการจัดทำ งบประมาณรายจ่ายบูรณาการได้ให้ความสำคัญกับการบูรณาการเพื่อดำเนินโครงการสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเป็นบูรณาการอย่างแท้จริง โดยมีการบูรณาการภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดร่วมกัน และมีเจ้าภาพในการกำกับดูแลการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การลดเวลา ลดความซ้ำซ้อน ลดค่าใช้จ่ายและมีผลสัมฤทธิ์สูง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการกำหนด ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ความสำคัญในการจัดทำ งบประมาณลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลักแผนงานบูรณาการ ด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เริ่มต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกรอบการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนดังกล่าว แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### ๔.๕.๒ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

กองทุน ป.ป.ช. จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นปีแรก และในการดำเนินงาน ของคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้ออกประกาศคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการบริหารงานและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเปิดให้ ผู้ขอรับการสนับสนุนเสนอโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อขอรับการสนับสนุน พร้อมทั้งรายละเอียดของโครงการหรือ กิจกรรมตามวิธีการที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อรองรับการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของกองทุน ป.ป.ช. ดังนี้

**วัตถุประสงค์ที่ ๑** สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและ สนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต

**วัตถุประสงค์ที่ ๒** ค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทน ตามมาตรา ๑๓๑ และเงินรางวัลตามมาตรา ๑๓๗

**วัตถุประสงค์ที่ ๓** ค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการหัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๑

**วัตถุประสงค์ที่ ๔** ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ทั้งนี้ คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการดำเนินงานที่เกิดผลลัพธ์เพื่อตอบสนองต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**๔.๕.๓ ประมาณการวงเงินงบประมาณในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)**

- ๑) ประมาณการวงเงินงบประมาณรวมทั้งหมด ๓,๗๔๘.๗๐๔๑ ล้านบาท
- ๒) ประมาณการวงเงินงบประมาณตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ

**ตารางที่ ๓๖** ประมาณการวงเงินงบประมาณ จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ

| เป้าหมาย   | ประมาณการวงเงินงบประมาณ (ล้านบาท) |                 |                 |                 |                 |                   |
|--|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|  | ปี ๒๕๖๖                           | ปี ๒๕๖๗         | ปี ๒๕๖๘         | ปี ๒๕๖๙         | ปี ๒๕๗๐         | รวม               |
| เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต                     | ๑,๔๑๐.๖๐๘๙                        | ๕๔๘.๒๐๐๐        | ๓๒๔.๔๐๐๐        | ๒๕๗.๔๐๐๐        | ๒๑๑.๔๐๐๐        | ๒,๗๕๒.๐๐๘๙        |
| เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง                                     | ๑๑๖.๖๔๔๖                          | ๒๕๙.๓๐๐๐        | ๑๔๒.๓๐๐๐        | ๙๑.๓๐๐๐         | ๗๕.๓๐๐๐         | ๖๘๔.๘๔๔๖          |
| เป้าหมายที่ ๓ : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | ๘๔.๐๕๐๖                           | ๖๑.๒๐๐๐         | ๕๖.๒๐๐๐         | ๕๕.๒๐๐๐         | ๕๕.๒๐๐๐         | ๓๑๑.๘๕๐๖          |
| <b>รวม</b>   | <b>๑,๖๑๑.๓๐๔๑</b>                 | <b>๘๖๘.๗๐๐๐</b> | <b>๕๒๒.๙๐๐๐</b> | <b>๔๐๓.๙๐๐๐</b> | <b>๓๔๑.๙๐๐๐</b> | <b>๓,๗๔๘.๗๐๔๑</b> |

**๔.๖ รายละเอียดโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)**

**ตารางที่ ๓๗** โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ

| เป้าหมาย   | จำนวนโครงการ |            |            |            |            |            |
|--|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|  | ปี ๒๕๖๖      | ปี ๒๕๖๗    | ปี ๒๕๖๘    | ปี ๒๕๖๙    | ปี ๒๕๗๐    | รวม        |
| เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต                      | ๑๐๓          | ๖๐         | ๕๖         | ๕๖         | ๕๖         | ๓๓๑        |
| เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง                                     | ๓๘           | ๓๑         | ๓๑         | ๓๑         | ๓๑         | ๑๖๒        |
| เป้าหมายที่ ๓ : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | ๔๘           | ๑๖         | ๑๖         | ๑๖         | ๑๖         | ๑๑๒        |
| <b>รวม</b>   | <b>๑๘๙</b>   | <b>๑๐๗</b> | <b>๑๐๓</b> | <b>๑๐๓</b> | <b>๑๐๓</b> | <b>๖๐๕</b> |

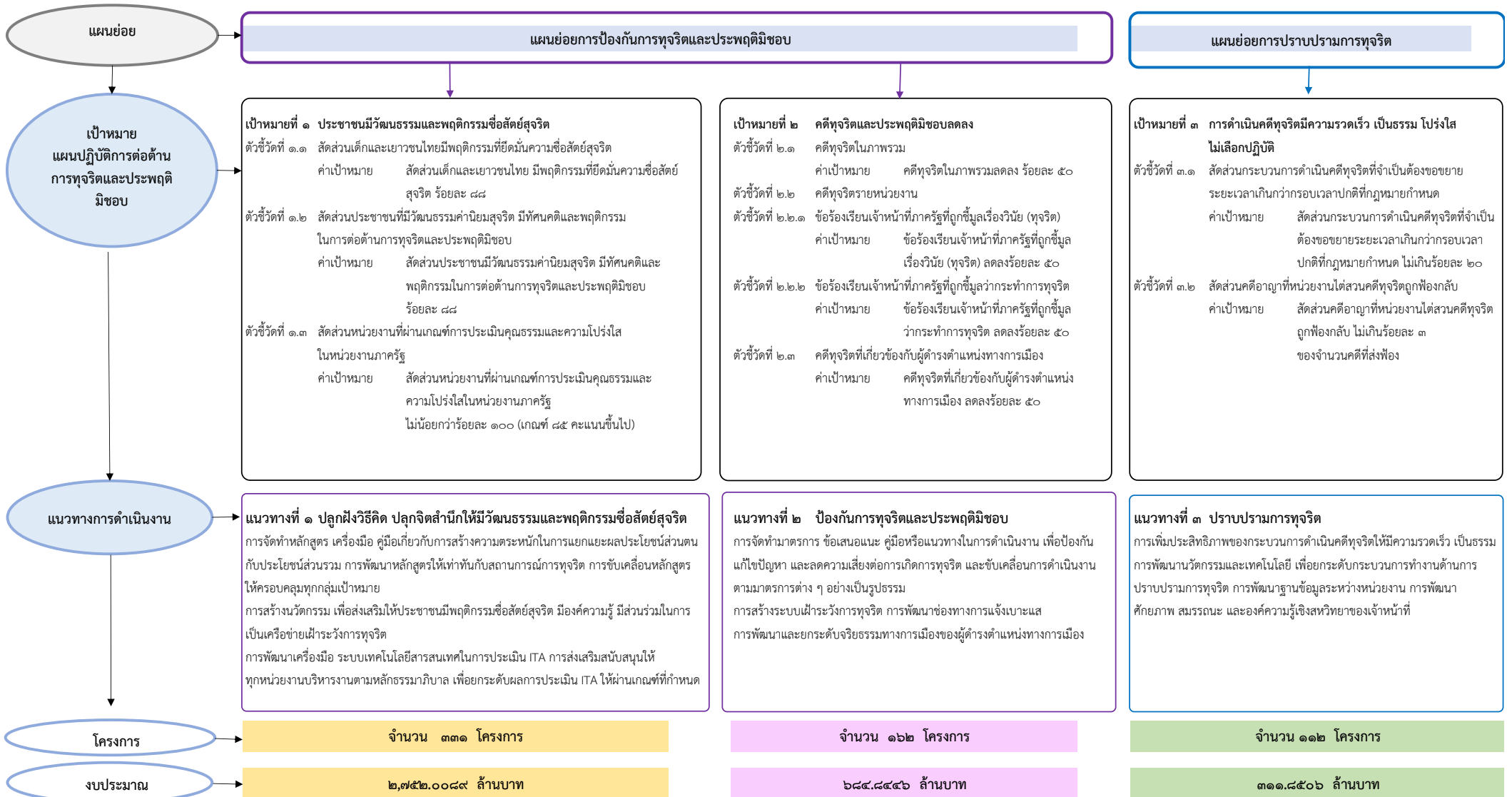
รายละเอียดโครงการ ตามตารางโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนภาพที่ ๗

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

จำนวน ๖๐๕ โครงการ งบประมาณ ๓,๗๔๘.๗๐๔๑ ล้านบาท

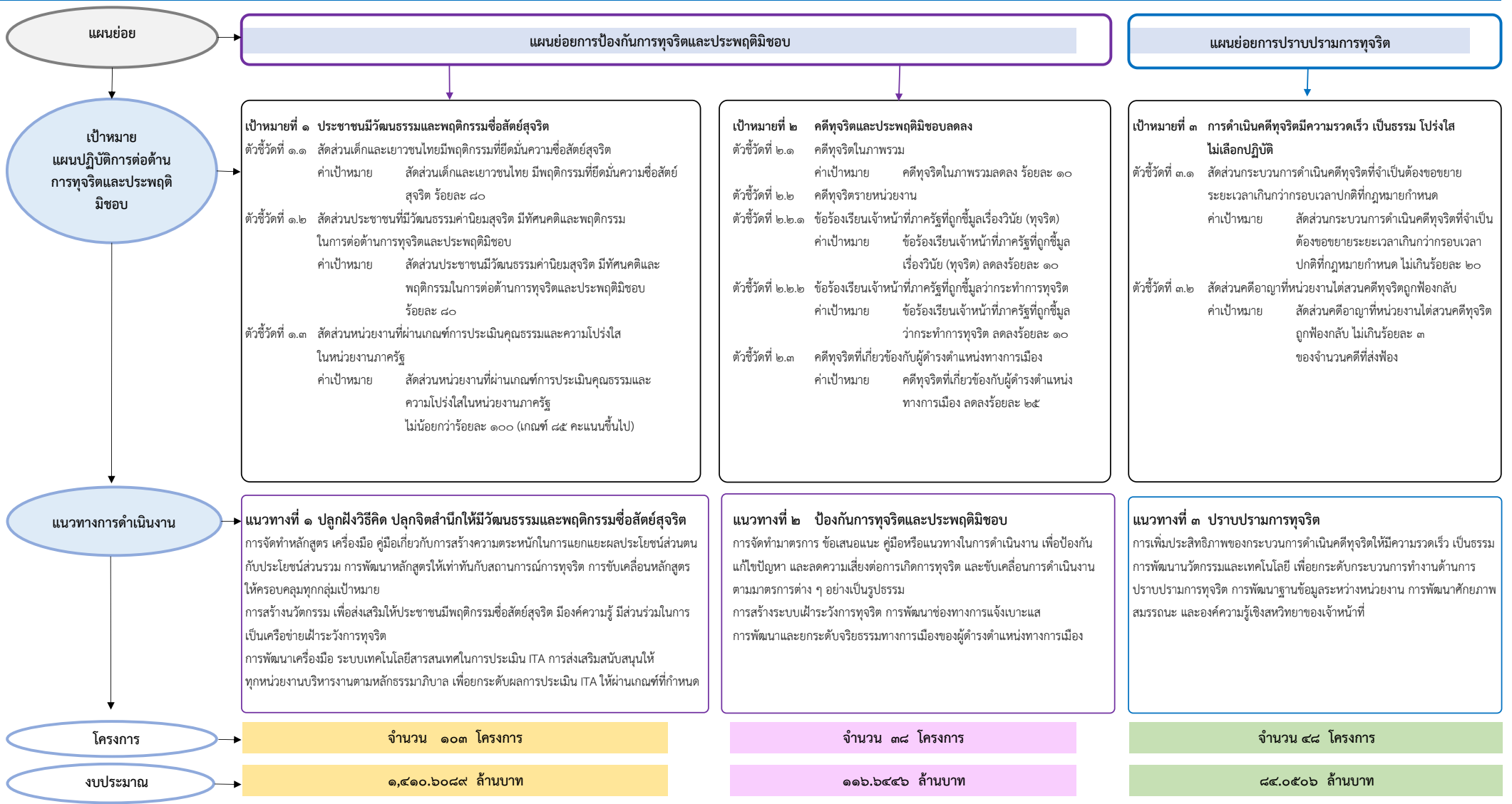


ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนภาพที่ ๘

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จำนวน ๑๘๙ โครงการ งบประมาณ ๑,๖๑๑.๓๐๔๑ ล้านบาท



โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๓๘

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ลัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด  
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ ลัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๘๐

| ต้นน้ำ   |          |   | กลางน้ำ   |          |   | ปลายน้ำ  |          |   |
|--|----------|---|---|----------|---|--|----------|---|
| โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ   | งบประมาณ |   | โครงการ  | งบประมาณ |   |
| ๔  | ๓๓.๒๓๓๑  | ล้านบาท                                 | ๑๙  | ๔๕๓.๓๐๓๓ | ล้านบาท                                 | ๒  | ๖.๐๐๑๑   | ล้านบาท                                 |
| โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)"                                     | ๑.๙๓๓๕   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานด้านทุจริตศึกษา | โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"   | ๕.๔๑๔๙   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานด้านทุจริตศึกษา | โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน                      | ๑.๐๐๑๑   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานด้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา   | ๕.๘๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานด้านทุจริตศึกษา | โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา   | ๑.๒๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานด้านทุจริตศึกษา | โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงานสถิติแห่งชาติ                   |
| โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา ระยะ ๒ (Anti-Corruption Education Platform Phase ๒) | ๙.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานด้านทุจริตศึกษา | โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  | ๒๗๒.๓๗๒๕ | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน   |  |          |   |
| โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ   | ๑๖.๔๙๙๖  | สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ           | โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา  | ๒๘.๐๐๐๐  | สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา         |  |          |   |
|  |          |   | โครงการพัฒนาลูกเสือซื่อสัตย์สุจริตต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ   | ๔๐.๓๓๓๔  | สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา         |  |          |   |
|  |          |   | โครงการพัฒนาเครื่องมือขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาและองค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยเชิงพื้นที่อย่างสร้างสรรค์ต่อการกำหนดนโยบายและแผนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากฐานภูมิปัญญาของชาติ | ๖.๗๒๖๑   | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา            |  |          |   |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ   |          |  | ปลายน้ำ                              |          |
|---------|----------|---|----------|--|--------------------------------------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ   | งบประมาณ |  | โครงการ                              | งบประมาณ |
|         |          | โครงการพัฒนากลไกภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการเสนอแนะคุณลักษณะพลเมืองที่เข้มแข็งต่อการกำหนดนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ | ๔.๓๒๙๖   |  | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา         |          |
|         |          | โครงการเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตที่สอดคล้องตามเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙  | ๑๔.๔๗๗๘  |  | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา         |          |
|         |          | โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม  | ๑.๕๐๐๐   |  | มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต              |          |
|         |          | โครงการสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต  | ๑๐.๕๖๖๐  |  | มหาวิทยาลัยราชภัฏจตุรัส              |          |
|         |          | โครงการสร้างวัฒนธรรมสุจริตสำหรับเยาวชนไทย   | ๒.๐๐๐๐   |  | มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต   | ๑.๒๖๕๑   |  | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์           |          |
|         |          | โครงการการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม   | ๙.๓๗๑๖   |  | มหาวิทยาลัยนครพนม                    |          |
|         |          | โครงการการถ่ายทอดนวัตกรรมเกี่ยวเนื่องจากงานวิจัยมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ    | ๒๒.๙๗๓๖  |  | มหาวิทยาลัยนครพนม                    |          |
|         |          | โครงการการเสริมสร้างระบบประชาธิปไตยในการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่นักเรียนระดับประถมศึกษา  | ๔.๖๗๗๑   |  | มหาวิทยาลัยนครพนม                    |          |
|         |          | โครงการอบรมให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันให้กับเยาวชนไทยยุคศตวรรษที่ ๒๑ ในสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ             | ๒๔.๘๗๓๖  |  | มหาวิทยาลัยนครพนม                    |          |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ   |          |                               | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|---|----------|-------------------------------|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ   | งบประมาณ |                               | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการมหาวิทยาลัยสีขา  | ๐.๓๕๐๐   | มหาวิทยาลัยนครพนม             |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้หลักสูตรระยะสั้น "ส่งเสริมคุณธรรมด้วยจิตพอเพียง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันการทุจริต"                   | ๐.๕๐๐๐   | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |         |          |
|         |          | โครงการถ่ายทอดความรู้พระวิทยากรต้นแบบการขับเคลื่อนหลักธรรมคำสอนในพระพุทธศาสนากับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) | ๒.๓๗๒๐   | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ  |         |          |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๐

| ต้นน้ำ  |          |  | กลางน้ำ   |          |  | ปลายน้ำ  |          |  |
|---|----------|--|---|----------|--|--|----------|--|
| โครงการ   | งบประมาณ |  | โครงการ   | งบประมาณ |  | โครงการ  | งบประมาณ |  |
| ๒   | ๑๗.๓๙๔๖  | ล้านบาท                                      | ๓๙  | ๓๘๐.๔๑๓๗ | ล้านบาท                                      | ๓  | ๑๔.๔๐๐๐  | ล้านบาท  |
| โครงการกระบวนกรมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจต้านทุจริตของประชาชน ด้วยกลไกทางศาสนา | ๑๖.๓๙๔๖  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต                               | ๖๒.๑๗๔๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | ประเมินผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)                      | ๘.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสื่อสารองค์กร          |
| โครงการพัฒนา Mobile Application   | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสื่อสารองค์กร        | โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต                         | ๓.๗๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖                            | ๑.๔๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
|   |          |  | โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการแจ้งเบาะแส | ๒.๗๕๕๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงานสถิติแห่งชาติ                          |
|   |          |  | โครงการวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช.                                     | ๒.๐๑๒๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสื่อสารองค์กร        |  |          |  |
|   |          |  | การผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สำนักงาน ป.ป.ช.                       | ๔.๘๓๑๑   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสื่อสารองค์กร        |  |          |  |
|   |          |  | โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.           | ๘.๘๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสื่อสารองค์กร        |  |          |  |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |   | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|---|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | การรณรงค์เสริมสร้างจิตสำนึกต่อต้านการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบอุปถัมภ์ (Patronage system) | ๘.๕๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสื่อสารองค์กร         |         |          |
|         |          | สื่อมวลชนสัมพันธ์สำนักงาน ป.ป.ช.   | ๑.๕๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสื่อสารองค์กร         |         |          |
|         |          | ประกวดบทความวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖   | ๐.๒๓๕๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและบริการวิชาการ |         |          |
|         |          | โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖   | ๕.๖๖๔๐   | กรมประชาสัมพันธ์                              |         |          |
|         |          | โครงการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ   | ๔.๕๐๐๐   | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ             |         |          |
|         |          | โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน  | ๑๖๙.๑๔๙๗ | สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)         |         |          |
|         |          | โครงการขับเคลื่อนด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของกระทรวงคมนาคม  | ๒.๖๑๗๕   | สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม                     |         |          |
|         |          | โครงการยกระดับธรรมาภิบาลภาคประชาสังคมในระดับการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  | ๒๒.๔๐๐๐  | กรมการปกครอง                                  |         |          |
|         |          | โครงการสนับสนุนและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต "ดวงตาแรงงาน"  | ๑.๘๗๒๑   | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน                     |         |          |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ   |          |                                 | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|---|----------|---------------------------------|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ   | งบประมาณ |                                 | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ                        | ๐.๙๑๒๘   | กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน   |         |          |
|         |          | โครงการเครือข่าย กสร. ต่อด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ   | ๐.๓๘๖๔   | กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน   |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคมต่อต้านการทุจริตด้วยมิติทางวัฒนธรรมและมิติด้านสังคม                       | ๑๐.๐๒๗๘  | ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)     |         |          |
|         |          | โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา |         |          |
|         |          | โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ   | ๑.๕๐๐๐   | มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ        |         |          |
|         |          | โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต  | ๐.๗๐๖๙   | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา     |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต   | ๒.๘๐๓๘   | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์      |         |          |
|         |          | โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว   | ๐.๑๕๐๐   | มหาวิทยาลัยนครพนม               |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๑.๐๘๐๐   | สำนักงานป.ป.ท.                  |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ  | ๐.๒๐๐๐   | สำนักงานป.ป.ท.                  |         |          |
|         |          | โครงการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ  | ๐.๑๐๐๐   | สำนักงานป.ป.ท.                  |         |          |
|         |          | โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงานป.ป.ท.                  |         |          |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |   | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|---|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect"  | ๑๔.๖๓๐๐  | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                      |         |          |
|         |          | โครงการสร้างภูมิคุ้มกัน "คนไทยไร้ทุจริต"   | ๙.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                      |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต                         | ๒๒.๑๒๔๐  | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                      |         |          |
|         |          | โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนานวัตกรรมป้องกันการทุจริตในภาครัฐ   | ๔.๒๕๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                      |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมองค์ความรู้เพื่อยกระดับการประเมิน ITA และการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy                     | ๐.๒๕๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                      |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมการรวมตัวเพื่อต่อต้านการทุจริต  | ๐.๓๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                      |         |          |
|         |          | โครงการ ป.ป.ท. เขต ๒ สัจจร เพื่อรณรงค์สร้างความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและสร้างพื้นที่ธรรมาภิบาลต้นฉบับ    | ๐.๔๖๕๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                      |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในหน่วยงานสังกัดราชการส่วนท้องถิ่น                                       | ๐.๑๗๕๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                      |         |          |
|         |          | โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตระดับชุมชน  | ๐.๒๗๓๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                      |         |          |
|         |          | โครงการเครือข่ายพระสงฆ์ภิกษุโพธิ์ร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง   | ๑.๓๙๕๖   | สำนักงาน<br>พระพุทธศาสนา<br>แห่งชาติ    |         |          |
|         |          | โครงการผสานพลังมุ่งสู่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๐.๕๙๓๐   | สำนักงาน<br>เลขาธิการสภา<br>ผู้แทนราษฎร |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต   | ๒.๓๘๐๐   | สำนักงาน<br>ผู้ตรวจการ<br>แผ่นดิน       |         |          |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

| ต้นน้ำ  |          |   | กลางน้ำ   |          |   | ปลายน้ำ  |          |   |
|---|----------|---|---|----------|---|--|----------|---|
| โครงการ   | งบประมาณ |   | โครงการ   | งบประมาณ |   | โครงการ  | งบประมาณ |   |
| ๔   | ๔๗.๓๒๗๑  | ล้านบาท   | ๒๙  | ๔๕๗.๕๔๖๐ | ล้านบาท                                     | ๑  | ๐.๙๙๐๐   | ล้านบาท   |
| การพัฒนา Platform ITAGC System  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ                   | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ<br>ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and<br>Transparency Assessment : ITA) ประจำปี<br>งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖   | ๑๑.๔๐๗๕  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ | โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity<br>Awards) | ๐.๙๙๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล |
| โครงการจัดจ้างบุคลากรสนับสนุนการประเมินคุณธรรม<br>และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  | ๓๗.๘๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ                   | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ<br>ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and<br>Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขต<br>กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖   | ๑.๘๖๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ |  |          |   |
| โครงการจัดจ้างบุคลากรสนับสนุนการประเมินคุณธรรม<br>และความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and<br>Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงาน<br>ภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมและของหน่วยงานภาคเอกชน<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๓.๗๘๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ                   | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ<br>ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and<br>Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  | ๓.๗๗๑๔   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ |  |          |   |
| โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการ<br>ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. ๒๕๖๖   | ๐.๗๔๗๑   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ<br>ดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา<br>กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency<br>Assessment of Government Contractors : ITAGC)<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๕.๗๕๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ |  |          |   |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ   |          |  | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|---|----------|--|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ   | งบประมาณ |  | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๓.๑๐๐๕   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ  |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ   | ๑.๘๘๒๓   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล   |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนาและส่งเสริมบริษัทภิบาลคู่สัญญา<br>หน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  | ๒.๖๕๔๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล   |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น<br>เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖                     | ๔.๕๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล   |         |          |
|         |          | โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการน้ำสุจริต โปร่งใส<br>และยกระดับ ITA   | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ทรัพยากรน้ำ<br>แห่งชาติ  |         |          |
|         |          | โครงการการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการ<br>ดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ กอ.รมน.  | ๐.๖๕๑๑   | กองอำนวยการ<br>รักษาความ<br>มั่นคงภายใน<br>ราชอาณาจักร   |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการดำเนินงานของ<br>องค์กรด้วยระบบธรรมาภิบาล<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  | ๑.๕๐๐๐   | องค์การบริหาร<br>การพัฒนาพื้นที่<br>พิเศษเพื่อการ<br>ท่องเที่ยวอย่าง<br>ยั่งยืน (องค์การ<br>มหาชน) |         |          |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |                                   | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|-----------------------------------|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |                                   | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๐.๒๙๙๔   | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนาจิตสำนึกและความเข้มแข็งของกลไกต่อต้านการทุจริตกระทรวงพาณิชย์   | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์        |         |          |
|         |          | โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย  | ๓๔.๕๘๕๓  | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย        |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงานของกรมการปกครอง  | ๘.๙๘๒๒   | กรมการปกครอง                      |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ กรมที่ดิน   | ๐.๒๐๐๐   | กรมที่ดิน                         |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ   | ๓.๐๐๐๐   | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น      |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล   | ๑๒๔.๐๐๐๐ | กรมการพัฒนาชุมชน                  |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม   | ๑.๔๒๓๗   | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม       |         |          |
|         |          | กระทรวงแรงงานร่วมขับเคลื่อนประเทศไทยให้ใสสะอาดปราศจากการทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)                               | ๐.๓๗๘๒   | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน         |         |          |
|         |          | พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงแรงงานเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต                          | ๐.๒๒๒๙   | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน         |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  | ๐.๑๐๐๐   | มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง   |         |          |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |                                       | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|---------------------------------------|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |                                       | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  | ๑.๐๐๐๐   | มหาวิทยาลัยราชภัฏจุฬารัตน์            |         |          |
|         |          | โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกระทรวงศึกษาธิการ  | ๑.๗๐๐๔   | สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ         |         |          |
|         |          | โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา                         | ๒๒๘.๐๔๗๕ | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |         |          |
|         |          | โครงการกระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต (MOPH Together Against Corruption) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖     | ๒.๐๑๔๖   | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข          |         |          |
|         |          | โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๗.๒๙๐๐   | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข          |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนานวัตกรรมการป้องกันการทุจริตเชิงระบบ  | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข          |         |          |
|         |          | โครงการการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมความโปร่งใส  | ๓.๒๒๕๐   | กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ               |         |          |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ จำแนกเป็น

๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๑๐

๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๒๕

| ต้นน้ำ  |          |         | กลางน้ำ |          |         | ปลายน้ำ |          |         |
|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|
| โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         |
| ๑๒      | ๗๕.๑๙๐๑  | ล้านบาท | ๑๘      | ๒๙.๖๒๕๙  | ล้านบาท | ๘       | ๑๑.๘๒๘๖  | ล้านบาท |

|  |        |   |  |        |                           |  |        |   |
|--|--------|---|--|--------|---------------------------|--|--------|---|
| โครงการศึกษารูปแบบการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างประเภทงานก่อสร้างของหน่วยงานภาครัฐ                         | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการ | โครงการประเทศไทยกับกฎหมายเกี่ยวกับการซัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมและต่อต้านการให้และรับสินบน กลุ่มธุรกิจเอกชน  | ๐.๙๓๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.           | โครงการจ้างที่ปรึกษา "การสำรวจการรับรู้การทุจริตในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖"   | ๑.๘๗๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักเฝ้าระวัง<br>และประเมิน<br>สภาการัน<br>ทุจริต |
| โครงการวิจัยเรื่องการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ | ๐.๒๔๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการ | โครงการรวบรวม วิเคราะห์ ตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ  | ๖.๗๔๘๘ | สำนักงาน<br>ตำรวจแห่งชาติ | โครงการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ด้วยกลไกสหยุทธ์ (The STRONG Together against Corruption (TaC Team) to enhance Corruption Perceptions Index : CPI) | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักมาตรการ<br>เชิงรุกและ<br>นวัตกรรม             |
| โครงการวิจัยเรื่องรูปแบบการทุจริตและปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ                          | ๐.๒๔๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการ | โครงการบูรณาการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๐.๖๙๕๖ | สำนักงาน<br>ตำรวจแห่งชาติ | โครงการยกระดับภาครัฐโปร่งใส ประเทศไทยไร้ทุจริตและประพฤติมิชอบ Public Sector Integration Combating against Corruption   | ๐.๓๖๒๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักมาตรการ<br>เชิงรุกและ<br>นวัตกรรม             |

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ๑๐๘

| ต้นน้ำ   |          |   | กลางน้ำ   |          |                           | ปลายน้ำ  |          |  |
|--|----------|---|---|----------|---------------------------|--|----------|--|
| โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ   | งบประมาณ |                           | โครงการ  | งบประมาณ |  |
| โครงการวิจัยเรื่องแนวทางพัฒนาการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เพื่อยกระดับปฏิบัติการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ศึกษากรณีการจ่ายสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐของบริษัทข้ามชาติและนักลงทุนที่ประกอบธุรกิจและลงทุนในประเทศไทย | ๐.๒๕๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการฯ        | โครงการพัฒนาคุณภาพในการอำนวยความสะดวกเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม  | ๐.๖๙๕๖   | สำนักงาน<br>ตำรวจแห่งชาติ | โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖   | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการฯ |
| โครงการวิจัยเรื่องการทุจริตและระดับความเสี่ยงต่อการกระทำการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ภาค ๔  | ๐.๒๓๕๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการฯ        | โครงการสืบสวนวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับเบาะแส หรือ ร้องเรียนการทุจริตที่เกี่ยวกับหน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นศูนย์รับแจ้งความและบริการข้อมูลแก่ประชาชน | ๓.๔๐๘๐   | สำนักงาน<br>ตำรวจแห่งชาติ | โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.  | ๐.๒๘๕๖   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์ |
| โครงการวิจัยเรื่องการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  | ๐.๒๔๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการฯ        | โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนต่างชาติ   | ๐.๕๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.        | โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖   | ๐.๕๑๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์ |
| โครงการพัฒนามาตรการและข้อเสนอแนะที่ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชนและการพิจารณาอนุมัติอนุญาต  | ๐.๔๑๙๑   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักมาตรการ<br>เชิงรุกและ<br>นวัตกรรม | โครงการพัฒนาทักษะด้านการคุ้มครองพยานคดีทุจริตในภาครัฐ   | ๐.๕๖๔๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.        | โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๐.๗๙๖๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์ |
| โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC)  | ๕๗.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริม<br>และบูรณาการฯ          | โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพข้อมูลด้านการข่าวของสำนักงาน ป.ป.ท.  | ๐.๔๗๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.        | โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                                 |
| โครงการปิดกั้นพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต  | ๓.๐๖๓๒   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริม<br>และบูรณาการฯ          | โครงการประชุมเสวนาเชิงปฏิบัติการหน่วยงานต่อต้านการทุจริตและเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในเขต ๗   | ๐.๕๓๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.        |  |          |  |
| โครงการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก  | ๐.๑๗๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.  | โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นที่นาร่องตำบลสีขาว   | ๐.๒๗๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.        |  |          |  |
| โครงการจัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนต่างชาติ  | ๓.๐๓๒๘   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.  | โครงการในการป้องปรามเชิงรุกเพื่อจัดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ   | ๐.๑๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.        |  |          |  |

| ต้นน้ำ  |  |          | กลางน้ำ   |  |                                      | ปลายน้ำ            |  |
|---|--|----------|---|--|--------------------------------------|--------------------|--|
| โครงการ   |  | งบประมาณ | โครงการ   |  | งบประมาณ                             | โครงการ            |  |
|   |  |          |   |  |                                      |                    |  |
| โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ |  | ๙.๓๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.  | โครงการบูรณาการการป้องกันการทุจริตเชิงรุก<br>สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘ | ๐.๑๒๘๒                               | สำนักงาน<br>ป.ป.ท. |  |
|   |  |          | โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต<br>ระดับจังหวัด                                 | ๐.๑๒๓๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                   |                    |  |
|   |  |          | โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม<br>เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก | ๐.๕๓๖๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                   |                    |  |
|   |  |          | โครงการเสริมสร้างศักยภาพกลไกในการตรวจสอบ<br>การปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ                     | ๐.๐๕๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                   |                    |  |
|   |  |          | โครงการตรวจติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของ<br>หน่วยงานภาครัฐ  | ๐.๑๑๑๒   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                   |                    |  |
|   |  |          | โครงการขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก  | ๙.๑๒๗๒   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                   |                    |  |
|   |  |          | โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตแบบ<br>บูรณาการ   | ๔.๖๓๘๓   | สำนักงานปลัด<br>กระทรวง<br>สาธารณสุข |                    |  |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

| ต้นน้ำ  |          |         | กลางน้ำ |          |         | ปลายน้ำ |          |         |
|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|
| โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         |
| ๐       | ๐        | ล้านบาท | ๔๘      | ๘๔.๐๕๐๖  | ล้านบาท | ๐       | ๐        | ล้านบาท |

|  |  |  |  |        |   |  |  |  |
|--|--|--|--|--------|---|--|--|--|
|  |  |  | โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน   | ๐.๑๗๓๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>ระบบตรวจสอบ<br>ทรัพย์สิน |  |  |  |
|  |  |  | โครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช.   | ๐.๔๐๔๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>ระบบตรวจสอบ<br>ทรัพย์สิน |  |  |  |
|  |  |  | โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนการทำงานไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ๔.๐ (NACC Next Step ๔.๐) ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. | ๑.๐๗๓๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ             |  |  |  |
|  |  |  | โครงการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านปราบปรามการทุจริต   | ๐.๔๖๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์            |  |  |  |
|  |  |  | โครงการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนากับหน่วยงานภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ  | ๒.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์            |  |  |  |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |  | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|--|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |  | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | นักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส.อำนวยการ)  | ๔.๙๒๕๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |
|         |          | โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบค.) รุ่นที่ ๗   | ๑.๔๐๙๓   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนานักบริหารการป้องกันและปราบปราม การทุจริต รุ่นที่ ๑ (นบป.)  | ๓.๒๓๑๒   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |
|         |          | โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต   | ๔.๗๘๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ  | ๐.๘๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |
|         |          | โครงการสัมมนาว่าด้วยการพัฒนาบุคลากรด้านการ ติดตามทรัพย์สินคืนในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Seminar to Enhance Capacity of Asset Recovery Personnel in the Greater Mekong Subregion) | ๑.๔๕๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |
|         |          | การฝึกอบรมเรื่องการสืบสวนคดีอาชญากรรม คอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์เพื่อต่อต้านการทุจริต (Investigations of Computer and Electronic Crimes to Combat Corruption)              | ๐.๕๕๕๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |
|         |          | การฝึกอบรมเรื่องการสืบสวนดำเนินคดีอาชญากรรม สิ่งแวดล้อมเพื่อต่อต้านการทุจริต (Prosecuting Environmental Crime to Combat Corruption)  | ๐.๕๕๕๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |
|         |          | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ช่วยพนักงานไตสวน รุ่นที่ ๘  | ๑.๓๗๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |
|         |          | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพนักงานไตสวน ระดับสูง รุ่นที่ ๕   | ๓.๓๖๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ |         |          |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |  | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|--|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |  | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดี<br>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รุ่นที่ ๒   | ๑.๐๕๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการไต่สวนคดีที่<br>เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ                               | ๐.๖๔๕๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบ<br>ทรัพย์สินระดับสูง รุ่นที่ ๓  | ๓.๖๘๒๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบ<br>ทรัพย์สินระดับกลาง รุ่นที่ ๗   | ๐.๖๘๑๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดีร่ำรวยผิดปกติ<br>รุ่นที่ ๙   | ๐.๕๔๓๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | โครงการนักรับบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและ<br>ปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) รุ่นที่ ๑๔   | ๒๑.๔๐๒๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | อบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต ระดับสูง<br>รุ่นที่ ๑  | ๓.๐๔๗๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการแจ้งข้อมูลเบาะแส หรือ<br>พยานหลักฐานสำหรับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่<br>และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. | ๐.๕๘๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | อบรมหลักสูตรการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เบื้องต้น<br>(Geographic Information System : GIS)   | ๐.๖๙๒๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักการวิเคราะห์เพื่อ<br>ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต  | ๐.๒๙๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์   |         |          |
|         |          | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรทักษะการใช้อาวุธปืนและ<br>เทคนิคการป้องกันตัว  | ๔.๔๙๖๖   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสืบสวน<br>และกิจการพิเศษ |         |          |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ   |          |   | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|---|----------|---|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ   | งบประมาณ |   | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการฝึกอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางการข่าวและการสืบสวนทางอิเล็กทรอนิกส์   | ๑.๒๐๓๙   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสืบสวน<br>และกิจการพิเศษ                |         |          |
|         |          | โครงการฝึกอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางการข่าวและการสืบสวนทางอิเล็กทรอนิกส์   | ๐.๓๖๕๔   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสืบสวน<br>และกิจการพิเศษ                |         |          |
|         |          | โครงการการประชุมคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ  | ๐.๗๕๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและ<br>คดีทุจริตระหว่าง<br>ประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC   | ๑.๙๘๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและ<br>คดีทุจริตระหว่าง<br>ประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Commission of Crime Prevention and Criminal Justice)  | ๐.๕๒๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและ<br>คดีทุจริตระหว่าง<br>ประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการการประชุมเพื่อประสานงานคดีในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ  | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและ<br>คดีทุจริตระหว่าง<br>ประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการการประชุมเครือข่ายการปราบปรามและติดตามทรัพย์สินคืนระหว่างประเทศ (StAR/INTERPOL)  | ๐.๔๓๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและ<br>คดีทุจริตระหว่าง<br>ประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการความร่วมมือทางวิชาการ การดำเนินงานในฐานะรัฐภาคีระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (International Anti-Corruption Academy : IACA) | ๐.๔๔๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและ<br>คดีทุจริตระหว่าง<br>ประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการการประชุมประจำปีของ APEC Anti-Corruption and Transparency Experts Working Group (APEC ACTWG)   | ๑.๙๖๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและ<br>คดีทุจริตระหว่าง<br>ประเทศ |         |          |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |   | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|---|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการการประชุมประจำปีของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Principals Meeting)                                | ๐.๒๑๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการการประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Secretariat Meeting)                         | ๐.๑๕๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการการประชุมประจำปีของ ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific  | ๐.๓๕๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการประชุมหารือข้อราชการเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายและแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ (Anti-SLAPP Law)                             | ๕.๕๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |         |          |
|         |          | โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน           | ๓.๘๒๗๐   | สำนักงาน ป.ป.ง.   |         |          |
|         |          | โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง                            | ๐.๕๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ท.   |         |          |
|         |          | โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต   | ๐.๐๔๒๒   | สำนักงาน ป.ป.ท.   |         |          |
|         |          | โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายปราบปรามการทุจริตในภาครัฐในพื้นที่รับผิดชอบสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘               | ๐.๑๑๘๐   | สำนักงาน ป.ป.ท.   |         |          |
|         |          | โครงการจัดทำหนังสือรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ ประกาศในควมรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. และที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | ๐.๒๕๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ท.   |         |          |

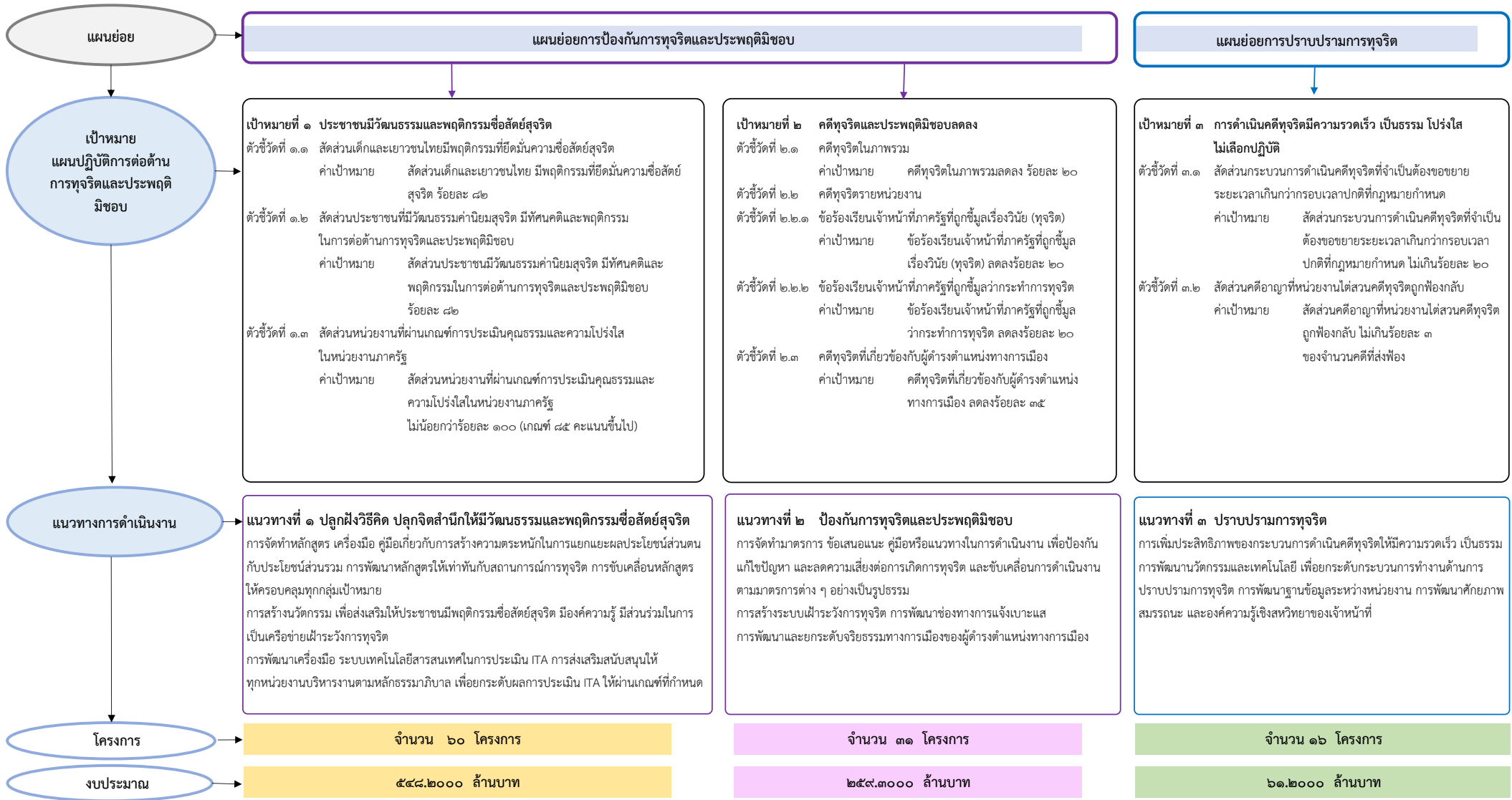
| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ   |          |                    | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|---|----------|--------------------|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ   | งบประมาณ |                    | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ                | ๐.๑๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท. |         |          |
|         |          | โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ คอตช.  | ๐.๑๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท. |         |          |
|         |          | โครงการการใช้มาตรการพิเศษด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | ๐.๒๕๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท. |         |          |
|         |          | โครงการสนับสนุนพยานหลักฐานเกี่ยวกับคดีการทุจริตในภาครัฐผ่านกล้องวงจรปิด (CCTV) ของธนาคารในประเทศไทย               | ๐.๒๕๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท. |         |          |

ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนภาพที่ ๙

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จำนวน ๑๐๗ โครงการ งบประมาณ ๘๖๘.๗๐๐๐ ล้านบาท



โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๓๙

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๘๒

| ต้นน้ำ  |          |   | กลางน้ำ  |          |   | ปลายน้ำ  |          |   |
|---|----------|---|--|----------|---|--|----------|---|
| โครงการ   | งบประมาณ |   | โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ  | งบประมาณ |   |
| ๘   | ๕๔.๘๐๐๐  | ล้านบาท                                     | ๑๐   | ๗๒.๒๐๐๐  | ล้านบาท                                     | ๗  | ๓๐.๐๐๐๐  | ล้านบาท                                     |
| โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)"  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตร<br>ต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมิน<br>พฤติกรรมเด็กและเยาวชน                      | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา  | ๕.๘๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษา  | ๑.๒๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริต<br>และประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม<br>ซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงานสถิติ<br>แห่งชาติ                   |
| โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา  | ๙.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี<br>ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริต<br>ศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐  | กระทรวง<br>ศึกษาธิการ                       | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด   | ๕.๐๐๐๐   | กระทรวง<br>ศึกษาธิการ                       |
| โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่<br>เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรต้านทุจริต<br>ศึกษาไปใช้ | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี<br>ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริต<br>ศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐  | กระทรวงการ<br>อุดมศึกษา                     | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด   | ๕.๐๐๐๐   | กระทรวงการ<br>อุดมศึกษา                     |
| การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการ<br>ถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ                          | ๑๐.๐๐๐๐  | กระทรวง<br>ศึกษาธิการ                       | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี<br>ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริต<br>ศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐  | กรมส่งเสริม<br>การปกครอง<br>ท้องถิ่น        | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด   | ๕.๐๐๐๐   | กรมส่งเสริม<br>การปกครอง<br>ท้องถิ่น        |
| การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการ<br>ถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ                          | ๑๐.๐๐๐๐  | กระทรวงการ<br>อุดมศึกษา                     | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี<br>ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริต<br>ศึกษา | ๓.๐๐๐๐   | สำนักการศึกษา<br>กรุงเทพมหานคร              | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด   | ๒.๐๐๐๐   | สำนักการศึกษา<br>กรุงเทพมหานคร              |

| ต้นน้ำ   |          |                              | กลางน้ำ  |          |                              | ปลายน้ำ   |          |                  |
|--|----------|------------------------------|--|----------|------------------------------|---|----------|------------------|
| โครงการ  | งบประมาณ |                              | โครงการ  | งบประมาณ |                              | โครงการ   | งบประมาณ |                  |
| การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ | ๑๐.๐๐๐๐  | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐  | กระทรวงศึกษาธิการ            | การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐   | กรมประชาสัมพันธ์ |
| การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ | ๓.๐๐๐๐   | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร  | โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐  | กระทรวงการอุดมศึกษา          |   |          |                  |
|  |          |                              | โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐  | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |   |          |                  |
|  |          |                              | โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐   | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร  |   |          |                  |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๒

| ต้นน้ำ   |          |  | กลางน้ำ  |          |  | ปลายน้ำ   |          |  |
|--|----------|--|--|----------|--|---|----------|--|
| โครงการ  | งบประมาณ |  | โครงการ  | งบประมาณ |  | โครงการ   | งบประมาณ |  |
| ๑  | ๒๐.๐๐๐๐  | ล้านบาท                                      | ๑๕   | ๒๕๔.๐๐๐๐ | ล้านบาท                                      | ๔   | ๒๐.๐๐๐๐  | ล้านบาท  |
| สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล | ๒๐.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต  | ๖๐.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | ประเมินผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)   | ๘.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสื่อสารองค์กร          |
|  |          |  | โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗   | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
|  |          |  | โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต                                  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.                              | โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงานสถิติแห่งชาติ                          |
|  |          |  | การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.                              | การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐   | กรมประชาสัมพันธ์                               |
|  |          |  | โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.                                      | ๑๐.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักสื่อสารองค์กร        |   |          |  |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |                                       | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|---------------------------------------|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |                                       | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ   | ๕.๐๐๐๐   | กรมประชาสัมพันธ์                      |         |          |
|         |          | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย               | ๕๐.๐๐๐๐  | กระทรวงมหาดไทย                        |         |          |
|         |          | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./พัทยา) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๑๐.๐๐๐๐  | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ   |         |          |
|         |          | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย                | ๑๐.๐๐๐๐  | สมาคมวิชาชีพ                          |         |          |
|         |          | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย         | ๒๐.๐๐๐๐  | สำนักงานป.ป.ท.                        |         |          |
|         |          | กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต  | ๕๐.๐๐๐๐  | หน่วยงานที่มีเครือข่าย                |         |          |
|         |          | กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต  | ๑๐.๐๐๐๐  | สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงานป.ป.ท.                        |         |          |
|         |          | โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect"  | ๑๐.๐๐๐๐  | สำนักงานป.ป.ท.                        |         |          |
|         |          | โครงการเครือข่ายพระสงฆ์ภิกษุสงฆ์ไปร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ          |         |          |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

| ต้นน้ำ   |          |   | กลางน้ำ  |          |                                      | ปลายน้ำ   |          |   |
|--|----------|---|--|----------|--------------------------------------|---|----------|---|
| โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ  | งบประมาณ |                                      | โครงการ   | งบประมาณ |   |
| ๒  | ๗.๐๐๐๐   | ล้านบาท   | ๙  | ๗๔.๒๐๐๐  | ล้านบาท                              | ๔   | ๑๖.๐๐๐๐  | ล้านบาท   |
| การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ   | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ            | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗   | ๑๐.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ | โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)   | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การพัฒนาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗   | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ | การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
|  |          |   | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗   | ๔.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ | การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน  | ๘.๐๐๐๐   | ทุกหน่วยงาน                                     |
|  |          |   | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๖.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ | การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐   | กรมประชาสัมพันธ์                                |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ   |          |  | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|---|----------|--|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ   | งบประมาณ |  | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๓.๑๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ                |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ   | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนาและส่งเสริมบริษัทภิบาลคู่สัญญา<br>หน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  | ๒.๖๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น<br>เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗                     | ๔.๕๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล |         |          |
|         |          | การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตาม<br>หลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรม<br>และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ       | ๔๐.๐๐๐๐  | ทุกหน่วยงาน  |         |          |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ จำแนกเป็น

๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ร้อยละ ๒๐

๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง ร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ร้อยละ ๓๕

| ต้นน้ำ  |          |         | กลางน้ำ |          |         | ปลายน้ำ |          |         |
|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|
| โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         |
| ๙       | ๑๒๐.๐๐๐  | ล้านบาท | ๑๒      | ๑๑๖.๐๐๐๐ | ล้านบาท | ๑๐      | ๑๘.๓๐๐๐  | ล้านบาท |

|  |         |   |  |         |  |  |        |   |
|--|---------|---|--|---------|--|--|--------|---|
| การศึกษาวินัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต   | ๕.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการฯ        | การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่<br>คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ  | ๔๐.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่<br>ได้รับ<br>มอบหมายตาม<br>มติคณะรัฐมนตรี                      | การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและ<br>ประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและ<br>ข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักมาตรการ<br>เชิงรุกและ<br>นวัตกรรม |
| การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะ<br>เพื่อป้องกันการทุจริต  | ๕.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักมาตรการ<br>เชิงรุกและ<br>นวัตกรรม | การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง<br>การพัฒนาวัตกรรมการ หรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อ<br>การทุจริต   | ๔๐.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการ<br>ต่อต้านการทุจริต<br>และหน่วยงาน<br>ของรัฐทุก<br>กระทรวง | โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่<br>ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.                                    | ๐.๓๐๐๐ | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์        |
| โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุค เฉพาะกรณี<br>พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against<br>Corruption - TAC) | ๕๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริม<br>และบูรณาการฯ          | การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ<br>แนวทางที่เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการ<br>ให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหา<br>ประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ<br>อนุญาต | ๕.๐๐๐๐  | สำนักงาน ก.พ.ร.  | โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน<br>บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี<br>งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗     | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์        |

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ๑๒๔

| ต้นน้ำ  |          |  | กลางน้ำ  |          |   | ปลายน้ำ   |          |   |
|---|----------|--|--|----------|---|---|----------|---|
| โครงการ   | งบประมาณ |  | โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ   | งบประมาณ |   |
| พัฒนาช่องทางในการชี้ข้อ แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.                             | การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการ จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) | ๕.๐๐๐๐   | กรมบัญชีกลาง                            | โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การ ปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗                | ๐.๕๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักงานนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์ |
| การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ  | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                             | การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้ นักการเมืองแสดงเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้าน การทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนาธรรมทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม   | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ก.ก.ต.                      | โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผน ระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการฯ |
| การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียน จากนักลงทุนชาวต่างชาติ   | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                             | ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทาง จริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ   | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ก.ก.ต.                      | การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง   | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                                    |
| โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ   | ๙.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                             | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมี จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง   | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>เลขาธิการสภา<br>ผู้แทนราษฎร | การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ   | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                                    |
| การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต  | ๔๐.๐๐๐๐  | ศูนย์ปฏิบัติการ<br>ต่อต้านการ<br>ทุจริตทุกแห่ง | ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง และบุคลากรผู้สนับสนุนการ ปฏิบัติงานทางการเมือง   | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>เลขาธิการ<br>วุฒิสภา        | การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของ รัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตใน ประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้ หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                                    |
|   |          |  | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมี จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง   | ๓.๐๐๐๐   | สถาบัน<br>พระปกเกล้า                    | การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการ เปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ  | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงานปลัด<br>สำนัก<br>นายกรัฐมนตรี                 |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ   |          |                    | ปลายน้ำ   |          |                      |
|---------|----------|---|----------|--------------------|---|----------|----------------------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ   | งบประมาณ |                    | โครงการ   | งบประมาณ |                      |
|         |          | การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก  | ๙.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท. | การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ กระบวนการดำเนินงาน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน บทลงโทษตามกฎหมายกรณีให้ หรือเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใด โดยเผยแพร่ข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐   | กรม<br>ประชาสัมพันธ์ |
|         |          | การเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก                              | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท. |   |          |                      |
|         |          | การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา | ๑.๐๐๐๐   | สำนัก<br>งบประมาณ  |   |          |                      |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ารอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด  
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ารอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด  
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

| ต้นน้ำ  |          |         | กลางน้ำ |          |         | ปลายน้ำ |          |         |
|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|
| โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         |
| ๔       | ๒๙.๐๐๐๐  | ล้านบาท | ๑๐      | ๒๖.๒๐๐๐  | ล้านบาท | ๒       | ๖.๐๐๐๐   | ล้านบาท |

|  |         |  |   |         |   |  |        |                      |
|--|---------|--|---|---------|---|--|--------|----------------------|
| พัฒนาวัฒนธรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ   | ๕.๐๐๐๐  | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.                             | โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน                          | ๐.๕๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนาระบบ<br>ตรวจสอบทรัพย์สิน           | การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานคดี  | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.   |
| พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต  | ๒.๐๐๐๐  | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.                             | โครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช.                | ๐.๕๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนาระบบ<br>ตรวจสอบทรัพย์สิน           | การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรม<br>ประชาสัมพันธ์ |
| การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ         | ๒.๐๐๐๐  | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.                             | การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต             | ๒.๐๐๐๐  | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.  |  |        |                      |
| พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและเป็นมาตรฐานสากล (๒๐ หลักสูตร) | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สถาบันฯ สัญญา<br>ธรรมศักดิ์ | การประชุมที่เกี่ยวข้องการอนุวัติการตามสนธิสัญญา และการประสานงานคดีระหว่างประเทศ                       | ๑๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักกิจการและ<br>คดีทุจริตระหว่าง<br>ประเทศ |  |        |                      |
|  |         |  | โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง | ๐.๕๐๐๐  | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.  |  |        |                      |
|  |         |  | โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต  | ๐.๕๐๐๐  | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.  |  |        |                      |

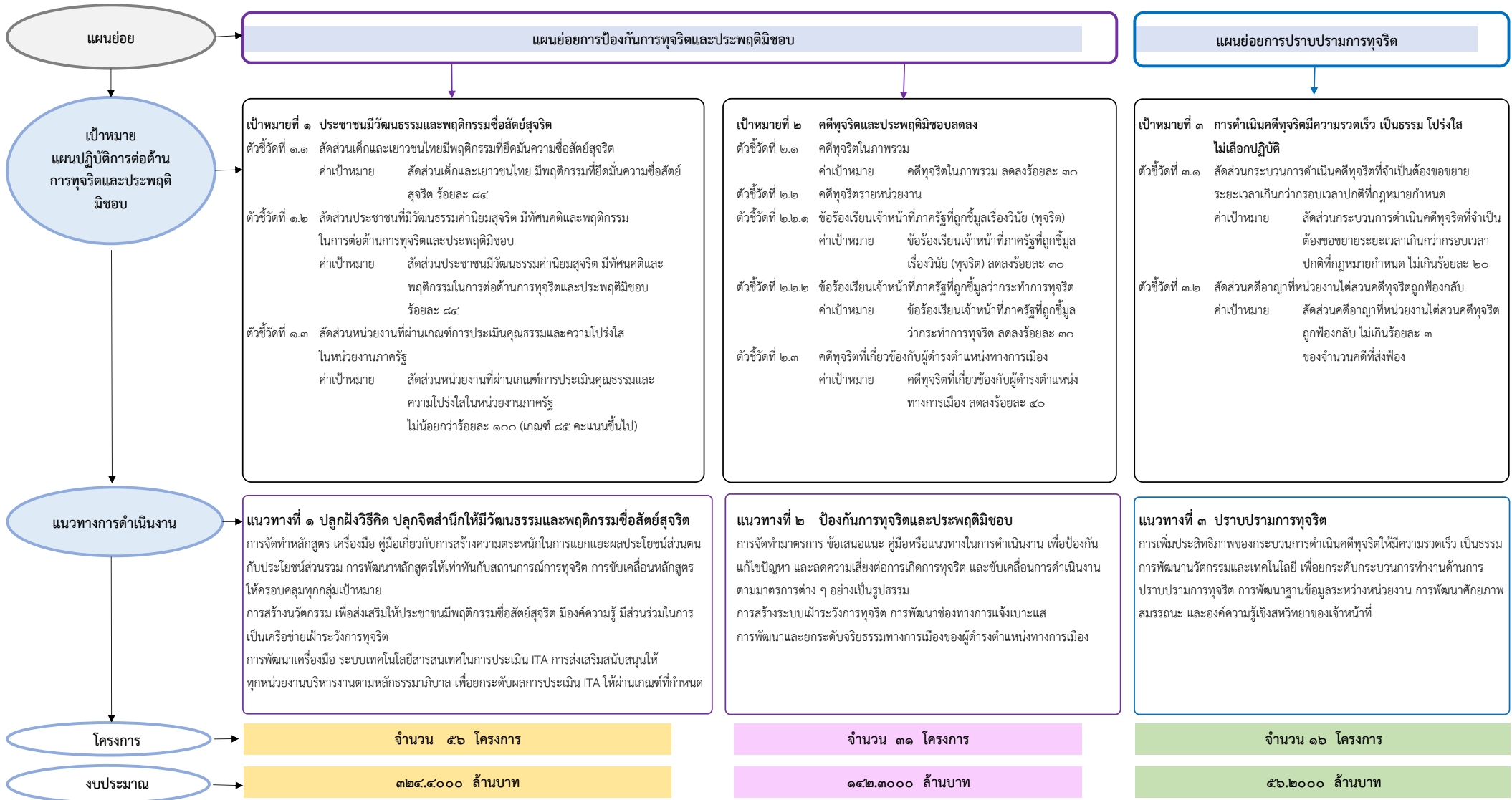
| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |                           | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|---------------------------|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |                           | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ                     | ๐.๑๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.        |         |          |
|         |          | โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ ศอตช.   | ๐.๑๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.        |         |          |
|         |          | โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน | ๔.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ปปง.          |         |          |
|         |          | โครงการสืบสวนและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ   | ๔.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ตำรวจแห่งชาติ |         |          |

ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนภาพที่ ๑๐

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จำนวน ๑๐๓ โครงการ งบประมาณ ๕๒๒.๙๐๐๐ ล้านบาท



โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๔๐

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๘

| ต้นน้ำ  |          |   | กลางน้ำ  |          |   | ปลายน้ำ  |          |   |
|---|----------|---|--|----------|---|--|----------|---|
| โครงการ   | งบประมาณ |   | โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ  | งบประมาณ |   |
| ๔   | ๑๑.๐๐๐๐  | ล้านบาท                                     | ๑๐   | ๔๓.๒๐๐๐  | ล้านบาท                                     | ๗  | ๒๓.๐๐๐๐  | ล้านบาท                                     |
| โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)"  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตร<br>ต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมิน<br>พฤติกรรมเด็กและเยาวชน                      | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษา  | ๑.๒๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริต<br>และประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม<br>ซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงานสถิติ<br>แห่งชาติ                   |
| โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี<br>ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริต<br>ศึกษา | ๕.๐๐๐๐   | กระทรวง<br>ศึกษาธิการ                       | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด   | ๓.๐๐๐๐   | กระทรวง<br>ศึกษาธิการ                       |
| โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่<br>เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรต้านทุจริต<br>ศึกษาไปใช้ | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักด้าน<br>ทุจริตศึกษา | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี<br>ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริต<br>ศึกษา | ๕.๐๐๐๐   | กระทรวงการ<br>อุดมศึกษา                     | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด   | ๓.๐๐๐๐   | กระทรวงการ<br>อุดมศึกษา                     |
|   |          |   | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี<br>ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต<br>ศึกษา | ๕.๐๐๐๐   | กรมส่งเสริมการ<br>ปกครองท้องถิ่น            | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด   | ๓.๐๐๐๐   | กรมส่งเสริมการ<br>ปกครองท้องถิ่น            |
|   |          |   | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี<br>ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต<br>ศึกษา | ๕.๐๐๐๐   | สำนักการศึกษา<br>กรุงเทพมหานคร              | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร<br>ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด   | ๑.๐๐๐๐   | สำนักการศึกษา<br>กรุงเทพมหานคร              |

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ๑๓๐

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |                              | ปลายน้ำ   |          |                  |
|---------|----------|--|----------|------------------------------|---|----------|------------------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |                              | โครงการ   | งบประมาณ |                  |
|         |          | โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐   | กระทรวงศึกษาธิการ            | การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐   | กรมประชาสัมพันธ์ |
|         |          | โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐   | กระทรวงการอุดมศึกษา          |   |          |                  |
|         |          | โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐   | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |   |          |                  |
|         |          | โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร  |   |          |                  |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๕

| ต้นน้ำ   |          |   | กลางน้ำ   |          |   | ปลายน้ำ   |          |   |
|--|----------|---|---|----------|---|---|----------|---|
| โครงการ  | งบประมาณ |   | โครงการ   | งบประมาณ |   | โครงการ   | งบประมาณ |   |
| ๑  | ๑๐.๐๐๐๐  | ล้านบาท                                   | ๑๕  | ๑๔๖.๐๐๐๐ | ล้านบาท                                   | ๔   | ๑๗.๐๐๐๐  | ล้านบาท                                     |
| สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล | ๑๐.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต   | ๓๐.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร          |
|  |          |   | โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต   | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘   | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
|  |          |   | โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต                                 | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.                           | โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงานสถิติแห่งชาติ                       |
|  |          |   | การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกไหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.                           | การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐   | กรมประชาสัมพันธ์                            |
|  |          |   | โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.                                     | ๑๐.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร        |   |          |   |

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ๑๓๒

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ  |          |                                       | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|--|----------|---------------------------------------|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ  | งบประมาณ |                                       | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ   | ๕.๐๐๐๐   | กรมประชาสัมพันธ์                      |         |          |
|         |          | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย               | ๓๐.๐๐๐๐  | กระทรวงมหาดไทย                        |         |          |
|         |          | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./พัทยา) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๕.๐๐๐๐   | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ   |         |          |
|         |          | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย                | ๕.๐๐๐๐   | สมาคมวิชาชีพ                          |         |          |
|         |          | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย         | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงานป.ป.ท.                        |         |          |
|         |          | กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต  | ๓๐.๐๐๐๐  | หน่วยงานที่มีเครือข่าย                |         |          |
|         |          | กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต  | ๕.๐๐๐๐   | สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงานป.ป.ท.                        |         |          |
|         |          | โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect"  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงานป.ป.ท.                        |         |          |
|         |          | โครงการเครือข่ายพระสังฆาธิการโปร่งใสร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ          |         |          |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

| ต้นน้ำ  |          |   | กลางน้ำ  |          |                                      | ปลายน้ำ   |          |   |
|---|----------|---|--|----------|--------------------------------------|---|----------|---|
| โครงการ   | งบประมาณ |   | โครงการ  | งบประมาณ |                                      | โครงการ   | งบประมาณ |   |
| ๒   | ๔.๐๐๐๐   | ล้านบาท   | ๙  | ๕๔.๒๐๐๐  | ล้านบาท                              | ๔   | ๑๖.๐๐๐๐  | ล้านบาท   |
| การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ            | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  | ๑๐.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ | โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)   | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| พัฒนาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๑.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘   | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ | การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน  | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
|   |          |   | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘   | ๔.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ | การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน  | ๘.๐๐๐๐   | ทุกหน่วยงาน                                     |
|   |          |   | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๖.๐๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ | การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐   | กรมประชาสัมพันธ์                                |

| ต้นน้ำ  |          | กลางน้ำ   |          |   | ปลายน้ำ |          |
|---------|----------|---|----------|---|---------|----------|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ   | งบประมาณ |   | โครงการ | งบประมาณ |
|         |          | โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๓.๑๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักประเมิน<br>คุณธรรมฯ                   |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ   | ๒.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล |         |          |
|         |          | โครงการพัฒนาและส่งเสริมบริษัทภิบาลคู่สัญญา<br>หน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  | ๒.๖๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล    |         |          |
|         |          | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น<br>เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘                     | ๔.๕๐๐๐   | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักพัฒนา<br>และส่งเสริม<br>ธรรมาภิบาล    |         |          |
|         |          | การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตาม<br>หลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรม<br>และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ       | ๒๐.๐๐๐๐  | ทุกหน่วยงาน   |         |          |

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๓๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ จำแนกเป็น

๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๓๐

๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๓๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๐

| ต้นน้ำ  |          |         | กลางน้ำ |          |         | ปลายน้ำ |          |         |
|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|
| โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         | โครงการ | งบประมาณ |         |
| ๙       | ๖๖.๐๐๐   | ล้านบาท | ๑๒      | ๕๘.๐๐๐๐  | ล้านบาท | ๑๐      | ๑๕.๓๐๐๐  | ล้านบาท |

|  |         |   |  |         |  |  |        |   |
|--|---------|---|--|---------|--|--|--------|---|
| การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต   | ๕.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการฯ        | การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่<br>คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ  | ๒๐.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่<br>ได้รับ<br>มอบหมายตาม<br>มติคณะรัฐมนตรี                      | การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและ<br>ประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและ<br>ข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักมาตรการ<br>เชิงรุกและ<br>นวัตกรรม |
| การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะ<br>เพื่อป้องกันการทุจริต  | ๕.๐๐๐๐  | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักมาตรการ<br>เชิงรุกและ<br>นวัตกรรม | การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง<br>การพัฒนาวัฒนธรรม หรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อ<br>การทุจริต   | ๑๐.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการ<br>ต่อต้านการทุจริต<br>และหน่วยงาน<br>ของรัฐทุก<br>กระทรวง | โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่<br>ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.                                    | ๐.๓๐๐๐ | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์        |
| โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุค เฉพาะกรณี<br>พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against<br>Corruption - TAC) | ๓๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักส่งเสริม<br>และบูรณาการฯ          | การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ<br>แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการ<br>ให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหา<br>ประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ<br>อนุญาต | ๓.๐๐๐๐  | สำนักงาน ก.พ.ร.  | โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน<br>บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี<br>งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘     | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์        |

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ๑๓๖

| ต้นน้ำ  |  |          | กลางน้ำ  |  |          | ปลายน้ำ |   |   |  |        |  |
|---|--|----------|--|--|----------|---------|---|---|--|--------|--|
| โครงการ   |  | งบประมาณ | โครงการ  |  | งบประมาณ | โครงการ |   | งบประมาณ  |  |        |  |
| พัฒนาช่องทางในการชี้ข้อ แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ |  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.                             | การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการ จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) |          | ๓.๐๐๐๐  | กรมบัญชีกลาง                            | โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘                |  | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน<br>ป.ป.ช.<br>สำนักนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์ |
| การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ  |  | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                             | การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้ นักการเมืองแสดงเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนาธรรมทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม  |          | ๓.๐๐๐๐  | สำนักงาน<br>ก.ก.ต.                      | โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘   |  | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช.<br>สำนักวิจัยและ<br>บริการวิชาการฯ |
| การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนต่างชาติ   |  | ๓.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                             | ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ   |          | ๓.๐๐๐๐  | สำนักงาน<br>ก.ก.ต.                      | การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง   |  | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                                 |
| โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ   |  | ๕.๐๐๐๐   | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                             | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  |          | ๓.๐๐๐๐  | สำนักงาน<br>เลขาธิการสภา<br>ผู้แทนราษฎร | การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ   |  | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                                 |
| การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต  |  | ๑๐.๐๐๐๐  | ศูนย์ปฏิบัติการ<br>ต่อต้านการ<br>ทุจริตทุกแห่ง | ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและบุคลากรผู้สนับสนุนการปฏิบัติงานทางการเมือง  |          | ๓.๐๐๐๐  | สำนักงาน<br>เลขาธิการ<br>วุฒิสภา        | การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต |  | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน<br>ป.ป.ท.                                 |
|   |  |          |  | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  |          | ๓.๐๐๐๐  | สถาบัน<br>พระปกเกล้า                    | การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ   |  | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงานปลัด<br>สำนัก<br>นายกรัฐมนตรี              |